



Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága

File: D:\Jegyzokonyvek\2015\Humán Erőforrás Bizottság\2015-03-24\2015 március 24 001.NAPLO
2015.03.24, 14:15

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Tuka Antal	1	-
4	Juhász Attila	1	-
3	Szénási László	1	-
6	Demeter Jánosné	1	-
21	Dr. Malatinszky András	1	-
18	Szarvák Márton	1	-
22	Szász Veronika	1	-
2	Tatár Zoltán	0	-
7	Előterjesztő 1	0	-
8	Előterjesztő 2	0	-
9	Előterjesztő 3	0	-
10	Előterjesztő 4	0	-
11	Kecze István	0	-
12	Dr. Varga Zsolt	0	-
13	Dr. Kui Gábor	0	-
14	Dr. Kovács Tibor	0	-
15	Előterjesztő 6	0	-
16	Előterjesztő 7	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Humán Erőforrás Bizottsága 2015. március 24-én (kedden) 14.30** kezdettel tartott *sonon következő, nyilvános* üléséről.

Az ülés helye: Kisújszállás, Városháza 31-es terem (Gaál Kálmán)

Jelen vannak:

Humán Erőforrás Bizottság: Tuka Antal bizottsági elnök, Demeter Jánosné, Dr. Malatinszky András, Juhász Attila Béla, Szász Veronika, Szarvák Márton, Szénási László – bizottsági tagok;

Kecze István polgármester, Tatár Zoltán alpolgármester, Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Kui Gábor aljegyző, Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Holló Ágnes gyermekvédelmi és szociális ügyintéző;

Garai Andrea és Szűcsné Posztós Erika Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat képviselője;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

Tuka Antal: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottságból jelen van 7 fő (100 %-os a részvétel).

Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyvet Kakas Veronika szervezési ügyintéző vezeti.

Az SzMSz-nek megfelelően a bizottsági ülésről készülő jegyzőkönyvet a bizottsági elnök mellett egy bizottsági tagnak alá kell írnia. Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvét Demeter Jánosné bizottsági tag hitelesítse.

Szavazás eredménye

#: 500 Száma: 15.03.24/0/0/A/KT

Ideje: 2015 március 24 14:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya:

38/2015. (III. 24.) számú /H/ bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága 2015. március 24-én soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítője személyéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2015. március 24-ei soron következő ülése jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Demeter Jánosné bizottsági tagot jelöli ki.

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök

Határidő: 2015. március 24.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	7	100.00	100.00	7

Nem szavazott	0	0.00	0
Távól	0	0.00	0
Összesen	7	100.00	7

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

500

Száma: 2015.03.24/0/0/A/KT

Tuka Antal: Szavazásra teszi föl a napirendet egyben, meghívó szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 501 Száma: 15.03.24/0/0/A/KT

Ideje: 2015 március 24 14:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya:**39/2015. (III. 24.) számú /H/ bizottsági határozat****Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága 2015. március 24-ei soron következő ülése napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2015. március 24-ei soron következő nyilvános ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés napirendje:**1. Előterjesztés a Gazdasági Program felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző**2. Előterjesztés az önkormányzati kommunikációról szóló 13/2007. (IV. 25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző**3. Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelésére**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Dr. Varga Zsolt jegyző

Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője

Meghívott: Dr. Hajdú László Lajos, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának vezetője
Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője

Hivatali felelős: *Finta Orsolya osztályvezető és Holló Ágnes gyermekvédelmi és szociális ügyintéző*

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök
Határidő: 2015. március 24.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	7	100.00	100.00	7
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	7		100.00	7

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

501

Száma: 2015.03.24/0/0/A/KT

-----1. Napirendi pont-----
Előterjesztés a Gazdasági Program felülvizsgálatára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Tuka Antal: Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően – mivel cikluson átívelő gazdasági programról van szó – feladata az, hogy 6 hónapon belül felülvizsgálja korábbi elképzeléseit. Úgy gondolja, hogy ez a gazdasági program több, mint egy felülvizsgálat és méltó az előző képviselő-testület által megfogalmazottak szerint Gaál Kálmán városépítő polgármesterünk személyiségéhez. Javasolja, hogy ez a gazdasági program továbbra is az ő nevét viselje.

Tartalmi elemeiben megtalálható egy korábbi kiadványban már minden lakoshoz eljuttatott elképzelések sora, ezeket igyekeztek beépíteni. Bízunk benne, hogy valamennyi fejezet valamennyi elképzelését sikerült ennek az önkormányzati választási ciklusnak a végéig megvalósítani.

□ **Tuka Antal:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

□ **Demeter Jánosné:** Kérdése, hogy az utolsó, „Helyi természetvédelmi értékek” fejezetbe nem fért volna bele a Helyi Értéktár fontossága, valamint ennek megismertetése, bővítése, kiadványban való megjelenítése? Azt gondolja, hogy ez fontos része a programnak.

□ **Szarvák Márton:** Elmondja, hogy az anyagban szerepel, hogy országos műemlékvédelem alatt állnak a kunhalmok. Ezzel ellentétben úgy látja, hogy termelnek, gazdálkodnak ezeken. Ez lehetséges? Az anyagban olvasta, hogy az Óváros Telep tulajdonviszonyait rendezik. Ez mire utal?

□ **Dr. Malatinszky András:** Elmondja, hogy a helyes döntések meghozatalához elengedhetetlen a pénzügyi adatok elemzése. A könyvelés naprakészségét biztosítani kell. Hogy felkészüljenek a feladatokra, egy integrált pénzügyi-számviteli rendszer megvásárlását teszik lehetővé. Kérdése, hogy ez kell, szükséges? Úgy gondolja, hogy van itt olyan szakmai kvalitás, hogy e nélkül is megoldható. Mit ért az alatt az összeállító, hogy az önkormányzat gazdasági mozgásteret tárgult? A közneveléssel kapcsolatosan elmondja, hogy a képviselő-testület 2012. augusztus 30-án egyházi fenntartásba adta valamennyi intézményét. A kitűzött célt elérte önkormányzatunk, a kisújszállási közoktatás jó kezekbe került. Kérdése, hogy eddig nem volt jó?

Gonda Antal Gáborné a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ vezetője megérkezik az ülésterembe 14.37 órakor.

□ **Kecze István:** A kérdések összességére válaszolva elmondja, hogy ha bármilyen ötletük és javaslatuk van a bizottság tagjainak, azt tegyék meg. Ez egy nyitott gazdasági program, melybe bármilyen jó elképzelés beépíthető, mint például a képviselő asszony által elmondottak, a Helyi Értéktárról. Úgy gondolja, hogy büszkék lehetnek rá, nincs szégyellnivaló rajta, beépíthető. Konkrét javaslatot kérnek és akkor része lesz a gazdasági programnak.

Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a kunhalmokkal kapcsolatos felvetés érdekes, ha jogilag pontosan meghatározható, akkor kéri jegyző úr kiegészítését. Elmondja, hogy hamarabb gazdálkodtak a kunhalmokon, minthogy ez országosan védett lett. Mivel a tulajdonjogot nem rendezték, nem mondhatták meg azt az új tulajdonosnak, hogy innentől csak fát ültethet, vagy emléktáblákat helyezhet ki. Attól, hogy a kunhalmok bizonyos védelem alá kerültek, az még nem azt jelenti, hogy a korábbi tevékenységet ott nem lehet gyakorolni. Az más kérdés, hogy mit tesznek vele. Az Óvárosi tulajdonviszonyokról sokáig lehetne beszélgetni, mert érdekes viszonyok vannak. Van olyan felépítmény, aminek a 10-15. tulajdonosa lakik bent, de még az első öt közül van valakinek a nevén. Adták, vették és ez soha nem volt rendbe téve. Maga a terület döntő többségében önkormányzati tulajdon. Önkormányzati ingatlanon, vagy ingatlanrészben van olyan felépítmény, ami nem is annak a tulajdonosnak a nevén van. Ezért lesz nagyon nehéz befejezni azt a folyamatot, amit elkezdtek 8 évvel ezelőtt, azaz az Óváros felszámolását. Ott, ahol rendezni tudták a tulajdonviszonyokat – ami úgy zajlott le, hogy az önkormányzat nyomott áron megvásárolt egy-egy kiürült épületet és azonnal megszüntette és elhordta a felépítményt – ott ezek azonnal rendeződtek. Úgy tudja, hogy már csak 11 felépítmény van. Évről-évre próbálják ezeknek a számát csökkenteni annyival, amennyivel tudják. Ennek a vége az Óváros felszámolása lesz. Erre vonatkozóan a korábbi években pályázatokat írtak ki szegregátumok felszámolásával kapcsolatosan. Úgy emlékszik, hogy háromszor írták ki ezt a pályázatot, erre a három pályázatra viszont egyetlen önkormányzat sem pályázott, mivel megvalósíthatatlan volt a kiírás.

Dr. Malatinszky András bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondja, hogy az önkormányzat mozgástere mennyiben bővül, vagy szűkül, az megítélés kérdése. Attól, hogy hiánnyal nem tervezhetnek költségvetést, az még nem azt jelenti, hogy le van korlátozva. Attól, hogy hitelt nem vehetnek föl, még az sem jelent korlátozást. A korlátozás inkább a normatív támogatások és a feladatok újbóli kiosztása körül keresendő. Értékelhető úgy is, ahogy doktor úr megközelítette, de úgy is, ahogy az önkormányzat látja a második körös önkormányzati konszolidáció óta: gyakorlatilag a maguk urai, megszabott keretek között. A közneveléssel kapcsolatosan elmondja, hogy ezt az észrevételt teljes mértékben osztja és köszöni az elismerést. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnál jobb iskolafenntartó nem volt és nem is lesz, hiszen mások voltak a körülmények és a lehetőségek. Ez a megfogalmazás azt takarja, hogy nagyon jó döntést hozott a képviselő-testület immár 3 évvel ezelőtt. Egyházi fenntartóknál jobbat nem találhattak volna. Az, hogy melyik a jó és a jobb, az az állami fenntartásra vonatkozik. Láthatják, hogy van egy állami fenntartású oktatási, köznevelési intézmény, ennek látják a szenvedését, kínlódását és pénztelenségét. Ennél mind a két egyházi fenntartó sokkal pozitívabban áll a saját intézményeihez, a megemelt normatívát teljes egészében biztosítja az intézményeknek, egészen máshogy gazdálkodnak, teljesen jobb körülmények között működhetnek, mintha állami fenntartásba adták volna őket.

□ **Dr. Varga Zsolt:** *Dr. Malatinszky András bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondja, hogy két évvel ezelőtt jelentősen módosult és megváltozott a pénzügyi gazdálkodásra vonatkozó szabályok rendszere. Olyan feszes, olyan napi, pontos és megfeszített munkát igénylő feladatok kerültek a Pénzügyi Osztályhoz, ami azt jelenti, hogy minden hónapban zárást kell csinálni, negyed évente zárást kell csinálni, nagyon pontos határidőkkel. Nem elég, hogy határidők vannak, ha ezekben megcsúsznak, abban a pillanatban jön a bírság is. Tájékoztatja a bizottságot, hogy az önkormányzatnak még soha nem kellett bírságot fizetni és ez elismerése a kollégáknak. E nélkül a program nélkül nem működött volna. Ugyanezzel a programmal működik a társulás fenntartásában működő szociális és gyermekvédelmi intézmény is. Ha ezek a programok nem lennének, akkor nem tudnának határidőben teljesíteni. Ez egy rendkívül jó váltás volt. A program alkalmas arra, hogy egyéb más programokkal is össze tudják kötni, tehát előbb-utóbb eljutnak odáig, hogy nem csak a pénzügyi rendszer lesz integrálva hozzá, hanem az önkormányzat egyéb feladatai is hozzá tudnak integrálódni, például egy egyszerű hatósági döntéssel kapcsolatos pénzügyi feladat is hozzá tud kötődni, különösebb munkabefektetés nélkül. Így próbálják a rendkívül nagy mennyiségű és nagyon feszes munkavégzést hatékonyra tenni.*

□ **Szarvák Márton:** *További kérdése, hogy a szélérőművek létesítésével kapcsolatos. Az a projekt 3-4 évvel ezelőtt volt. Ez teljesen elúszott? Ha igen, más területet esetleg nem lehetne találni a most elkerülő 4-es főút mellett? Például államilag kisajátított földeken.*

□ **Dr. Malatinszky András:** *Kérdése, hogy amikor előzőleg az állami intézményekre gondolt, akkor az nem az önkormányzati intézmény volt, hanem a megyei?*

□ **Kecze István:** *Dr. Malatinszky András bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondja, hogy igen, a megyei intézményre gondolt.*

Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy az előző befektető nem csak elállt szándékától, hanem meg is szűnt azóta. Úgy tudja, hogy felszámolás alatt van a cég. Pontosan azért, mert rendkívül részletes és alapos felmérés történt akkor, vizsgáltak különböző szélteni hatásokat és a madárvilágot is. Ebből kifolyólag úgy gondolja, hogy maga az elképzelés nem rossz, ezért is szerepeltetik a gazdasági programban. Várnak újabb, befektetni vágyó és komolyabb anyagi erővel rendelkező céget. Az előbb említett cég egy olasz-magyar cég volt, ami két főből állt.

Más kérdés az, hogy rendkívüli rosszul esett személyének akkor a „zöld bárók” hozzáállása, mert gyakorlatilag ők akadályozták meg a szélérőmű park megvalósulását. Bár nem tudja, hogyha menet közben történt volna meg a cég szétesése, akkor az mihez vezetett volna.

Más területen is elképzelhető a szélérőmű park létrehozása, ahhoz viszont újabb felmérésekre van szükség, HÉSZ módosításra, stb. Nem egyszerű. Az előző is egy hosszabb folyamat eredménye volt, aminek segítségével idáig eljutottak.

□ **Tatár Zoltán:** Részben kiegészíteni kívánja Szarvák Márton képviselő úr kérdésére adott választ. Elmondja, hogy összességében, az egész városra kiterjedően egy tanulmányterv készült, mely az összes szakhatósággal egyeztetésre került. Karcag és Túrkeve térsége körbe van ölelve a Natura 2000 területekkel, tehát viszonylagosan korlátozott a „más terület”, amire polgármester úr célzott. Ez a város központjától nyugatra és a kenderesi vasút túloldalára, ahol a 4-es főút kanyarodik lehetséges. Erre a területre lehet leszűkíteni, itt lehetne szélérőmű parkot létesíteni. Ezt csökkentették le a mezőgazdasági nagyvállalkozók, a „zöldek”. Egy kicsi, szűk területre sem voltak partnerképesek. Azt gondolja, hogy ezeket a terveket felhasználva, ahogy polgármester úr is mondta, más befektető másokkal hamarabb véghez tudja majd vinni.

□ **Tuka Antal:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Hozzászólások-----

□ **Demeter Jánosné:** Köszöni polgármester úr választát. Javasolja a bizottságnak, hogy tegyenek a képviselő-testületnek javaslatot arra, hogy a gazdasági program részeként a 27. fejezetbe kerüljön be a Helyi Értéktár fontossága, bővítése és kiadványban való megjelentetése.

Elmondja véleményét: „Önkormányzatunk Gaál Kálmán gazdasági programjának felülvizsgálatáról szóló előterjesztés nagymértékben épít a 2010-2014-es évekre szóló, igényesen, magas színvonalon összeállított programra, az abban megfogalmazott célokra, meghatározott feladatok folytatására. A tartalmas anyagból három fontos fejezetet szeretnék kiemelni, melyek nem csak folytatják a már megkezdett munkát, hanem jelentősen kiegészítve, újabb feladatokat, célokat határoznak meg. Egészen más szellemben készült a hetes, pénzügyi lehetőségek fejezet, hiszen átrendeződtek az önkormányzat által ellátott feladatok, átszervezésre került a közoktatás, a közigazgatás rendszere, a jogszabályi változásoknak köszönhetően átalakult önkormányzatunk gazdálkodása. Az előző évben végrehajtott adósságkonszolidáció jelentős mértékben növelte önkormányzatunk pénzügyi mozgásterét, a hosszú lejáratú hitelek nem kötik le a saját bevételek jelentős részét, de továbbra is szigorú, fegyelmezett gazdálkodást, a pályázati lehetőségek maximális kihasználását tűzi célul. A 14. fejezetben beépítésre került a számtalan nyertes pályázat sikeres megvalósítása. A Kumánia Gyógy-és Strandfürdő fejlesztése, a Kumánia Hotel megépítése, a Városháza és a Városházaközpont megújítása, a Kálvin Park és a Régi Piacsarnok épületének felújítása. Számba veszi az előkészítés alatt álló fejlesztéseket, a Süsü játszótér megvalósítását, a Papi Lajos Alkotóház és a Szociális Otthon felújítását, a Városháza szigetelését, a Keleti és Nyugati temetőben ravatalozó megépítését. Tartalmazza a munkahelyteremtést segítő, telephely fejlesztési program megvalósítását, feldolgozó üzem létesítésének lehetőségét, de kiemelt figyelmet fordít a Csorbát és Máriaalakát érintő problémák megoldására is. Jelentős kiegészítésre került, fontos területeket érint a megújuló energiaforrások felhasználásáról szóló 16. fejezet, amely a szélérőművek telepítésén túl, tervezi a gyógyfürdő termálvizének, energiatermelésben történő hasznosítását, napelemek telepítését, mint legolcsóbb energiaforrást, az energia felhasználás csökkentését segítő utólagos szigetelések pályázati forrásból történő megvalósítását, LEDES fényforrások alkalmazását. Elfogadásra javaslom a Gaál Kálmán gazdasági program felülvizsgálatáról szóló előterjesztést, a gazdasági programban kitűzött célok megvalósításához pedig kívánok mindenkinek jó munkát, eredményes gazdálkodást és sok sikert.”

□ **Szarvák Márton:** Elmondja, hogy elolvasva, azaz újraolvasva a gazdasági programot – hiszen egy-két aktualizálás van benne az előzőhöz képest – van néhány pont, amin többet lehetne vitatkozni. Személyének nem tetszik a 8. Jövőkép pont, ennek is az a része, amelyik egy szervezetnek a szlogenjeit beemelve mutatja be a programpontokat. Ezeket a jövőképből törölné. Egyébként a programpontokkal kapcsolatosan nincs kifogása. „Az élhetőbb Kisújszállásért” és a „Töretlen városfejlesztés -

Kisújszállásért” megnevezésekkel van problémája. Személye 2014-ben nem ezt a programot támogatta. Amennyiben benne marad ez a gazdasági programban, nem fogja tudni támogatni.

□**Tuka Antal:** Elmondja, hogy a gazdasági program fejlesztési tervnek a felülvizsgálatát tárgyalja a bizottság. Polgármester úr a szóbeli beajánlás során említette már Gaál Kálmánnak a nevét. A névválasztás nem véletlen, hiszen az elmúlt évek gazdasági fejlődése és fejlesztése olyan horderejű a városban, ami méltán kapcsolódik Gaál Kálmán nevéhez. A történelem ismétli önmagát, hiszen ha időben visszatekintenek, azt tapasztalják, hogy Gaál Kálmán 1878-1918-ig ügyész, illetve polgármester a településen. Akkor, amikor ez az időszak volt, akkor a milleniumi országépítés dömpingje van jelen, mely megnyilvánul a város fejlesztésében is. Ha néhány elemet kiemel abból, hogy mik épületek abban az időszakban, akkor nagyon sok elemében 100 évre rá megjelenik ugyanezeknek az épületeknek a felújítása és korszerűsítése. Ebben az időszakban épült a gimnázium, a nyári időszak ennek a felújításával fog zajlani. Akkor épült a Városháza, most a Városháza felújítása már részben elkezdődött, sok területen megvalósult és ennek folytatását is megfogalmazza a gazdasági program. Akkor épült a Vigadó, most ennek a teljes felújítása a szemünk előtt zajlik. Akkor épült a katolikus templom, akkor építették az első artézi kutat. Nemrégiben volt a településen az a fejlesztés, ahol az ivóvízminőség javításában előrébb léptek. Akkor épült a Vasútállomás, jelenleg ez teljesen megújult. Akkor épültek a tanyasi iskolák, valamint megvalósult a város villamosítása is. Most, amikor említették, hogy a város közvilágításának LED-es változata is megvalósul támogatás formájában, akkor nagyon sok közös elem megjelenik az akkori 1900-as évek eleje és most, a 2015-ös időszak kapcsolatában.

A gazdasági programnak mégiscsak azokat az elemeit emelné ki, melyek számára mindenképpen meghatározóak. Továbbra is a fejlesztésekben és a pályázati forrásoknak a bevonásában gondolkodik. Épít a megújuló energiaforrások hatékony felhasználására. Mindenképpen fontos elemének tekinti a költségvetés egyensúlyát, valamint a felelős gazdálkodást is. Kiemelt célja a gazdasági programnak a város fejlesztése és itt ezt egy adattal meg lehet erősíteni: a mindenkori költségvetés az elmúlt időszakban is közel 50%-ban fejlesztési előirányzatként jelent meg a város költségvetésében. Fontos elemként utal a gazdasági program arra, hogy 100%-os támogatású beruházásokat kell a jövőben előnyben részesíteni. Változatlanul támogatja a gazdasági programnak, a fejlesztési tervnek az elfogadását, egyben a határozati javaslat elfogadását is.

□**Szénási László:** Elmondja, hogy napelemek telepítésével kapcsolatosan a megújuló energiákra gondolva a tulajdon az önkormányzaté. Van 3 olyan épület, ami közintézményi épület és napelemes pályázat keretében az energiafelhasználása jelentősen csökkent. Most kaptak az E-On-tól 6 db mínuszos számlát. Önkormányzati tulajdonú közintézményekről van szó. Szeretné, ha ez is bekerülne a programba, mivel térítésmentesen adta át az önkormányzat, tehát önkormányzati beruházás, melyet később sem fog senki elvinni a hátán. Ennek méltán ott van a helye. Javasolja, hogy a gazdasági program 21-22. oldalára ez kerüljön be.

□**Dr. Malatinszky András:** Elmondja, hogy ebben a programban személyének az tetszik, hogy a gondolkodása és a szemléletmódja meglehetősen újszerű. Nagyon korrekt és jó program. Vannak kicsit furcsán gondolkodók, akik munka alapú társadalmat akarnak tudás alapú társadalom mellett, vagy helyett. Viszont dolgozni is csak úgy lehet, hogyha van tudás alapú program és ezt is nagyon jónak találja. Személyének viszont nem nagyon tetszik az, hogy pályázati feltételeket kell figyelembe venni ahhoz, hogy azok a fejlesztések, amelyek a programban szerepelnek, azok megvalósíthatóak legyenek.

Felhívja elnök úr figyelmét arra, hogy egészen más volt Gaál Kálmán idejében, amikor saját pénzből valósította meg az ország és a város azt, amit csináltak. Ma pedig – ha tetszik, ha nem – a nyugat-európai adózó állampolgároknak, nálunk sokkal gazdagabbnak kell ezt finanszírozni.

A szemléletváltás tetszik személyének a legjobban. Reméli, hogy a kertek elhanyagoltsága meg fog szűnni, és ebből kifolyólag nem kell külföldről zöldséget és gyümölcsöt behozni. Hiszen Kisújszállás mezőgazdasági város.

Elmondja, hogy a 8. pontban sok futurisztikus dolog van, illetve olyanok is, melyek már megvalósultak. Ezek viszont jövő időben vannak megfogalmazva.

Véleménye szerint az oktatás fejlesztésének kell az első helyen lenni.

□**Szarvák Márton:** Elmondja, hogy elég sokat foglalkozik az önkormányzat a „Kisúj-Hazavár” programmal. Javasolja, hogy a 8. Jövőkép fejezetbe férjen bele a „Kisúj-Hazavár” program pont is. Elmondja, hogy a gazdasági program 20. pontjában megemlítésre kerülhetnek a közösségi portálok, például mint a facebook és a Twitter. Javasolja, hogy az önkormányzat kezdje el a tájékoztatást ezeken a portálokon.

A 23. ponttal kapcsolatosan elmondja, hogy az idegenforgalom és a turizmus csak a Kumániáról szól, semmi másról.

A testvértelepülésekkel kapcsolatos ponthoz elmondja, hogy nyitni kellene az iskolák és a különböző intézmények mellett a lakosság felé is, mind kisújszállási szinten, mind pedig a testvértelepülések lakosainak a szintjén is. Nem tudja, hogy belefér-e ez a gazdasági programba, de javasolja, hogy ezzel külön foglalkozzon az önkormányzat, tehát ne csak intézményi szinten valósuljon meg a testvértelepülések közötti kapcsolat, hanem akár a lakosság szintjén is.

A 25. Közrend fejezetben személyének a „bűnüldözés” szó használata kicsit erős, úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak nem feladata a bűnüldözés.

□**Dr. Kovács Tibor:** Hozzászólásában elmondja, hogy az előbb már néhány dolgot elmondtak, amit személye már szeretett volna, de egy kicsit általánosabb szemszögből kívánja megközelíteni a dolgot. Elhangzott polgármester úrtól is az, hogy ezek a tervek nem kőbe vannak vésve és mozdíthatóak. A tervek egyik lényege, hogy a településfejlesztésnek és a folyamatos karbantartásnak kell érvényesülnie. Ez nem azt jelenti, hogy minden nap új mondatokat szűrnak be, de megfelelő időközönként felülvizsgálják és kiegészítik azokat. Részben a mindennapi élet kihívásaihoz igazítják ezeket, részben pedig szeretnék a körülöttük zajló életet befolyásolni. A jövőt tervezik ezekkel a programokkal.

A 8. pontban található Jövőképet nagyon jónak találja. Szeretné felhívni arra a figyelmet, hogy benne van a szóban az, hogy „jövőkép”. Nem feltétlenül csak a jelent írják le, hanem a megvalósítani kívánt jövőt. Úgy gondolja, hogyha ezek a beruházások megvalósultak, az nagyon jó, de ezeket fent is kell tartani. Az országnak nagy tanulási folyamat az, hogy megcsinálják a dolgokat, de a fenntarthatóság nagyon kérdéses. Helyesen szerepelnek azok a dolgok, hogy a jövőben is szeretnének egy minőségi lakókörnyezetet Kisújszálláson.

Fontosnak tartja azt, és az egész program dicséretére mondaná, amit doktor úr is kihangsúlyozott. Van egy olyan városfejlesztési tervük és programjuk, amely európai színvonalú. Nem csak azért csináltak ilyet, mert Európai Unió elvárás, hanem ezt érzik és itt így gondolkodnak. Egy élhető várost kell csinálni.

A város további zöldítése nagyon fontos. Nincs csúnya utca, csak kevés fa. Ez különösen itt érvényes, alföldi városról van szó. A globális felmelegedés és klímaváltozás miatt a Földön leginkább érintett a magyar nagy Alföld a Kárpát-medencén belül. A levegő minősége, a hőmérséklet változás nagyon fontos. Ha fát ültetnek, a saját mikrokörnyezetet ez pozitívan fogja befolyásolni.

A megújuló energiák kapcsán több lábon állásban érdemes gondolkodni és meg kellene próbálni az alulról való építkezést. Valahogy támogatni kell ezt a lakosság szintjén, ha erre lesznek források. 100 évvel ezelőtt saját erőből építkezett a város, de jelenleg az EU-s támogatások határozzák meg a fejlesztéseket.

A legjobb energia az, amit el sem fogyasztanak. Az energiatakarékosság nagyon fontos. Kiemelné a nevelés fontosságát, a lakosság tájékoztatását.

Elmondja, hogy az utolsó kegyelmi állapotot élik 2014-2020 között, hiszen mindenhol azt lehet hallani, hogy 2021-től az EU lényegesen kevesebb támogatást fog adni, bármilyen fejlesztésre. Most talán még nem késő, bár tény, hogy évtizedes mulasztások vannak. A tisztelt állampolgároknak benne van az, hogy mindent csináljon meg más és segítsen más, de ha mondanak valamit, hogy csinálja meg, azt nem teszi meg. Valahogy el kell kezdeni megértetni az emberekkel azt, hogy előbb-utóbb saját magukra kell támaszkodni, legyen szó akár a városfejlesztésről is. Miután mindenki rendbe tette a saját portáját, a saját környezetét, rögtön utána el lehet kezdeni a bírálni a többiek környezetét. El kell kezdeni a lakosság

tájékoztatását, ami már részben megtörtént, de erre rá kell erősíteni. Április 9-én lesz egy előadás a Művelődési Házban az Európai Unióról. Ezen érdemes részt venni.

Gratulálni szeretne a programhoz, annak elkészítéséhez, reménybeli megvalósításához. Támogatja a programot.

□**Dr. Malatinszky András:** Javasolja a 27. pontnál, a Helyi természetvédelmi értékeknél az Öregerdő ide való felvételét. Személye olvasatában ez a város legfontosabb természetvédelmi értéke. Közel 300 éves fák vannak ott, már akkor ott álltak, mikor a kisújszállásiak másodszer betelepültek.

Szarvák Márton képviselő úr az előbb elmondta véleményét a „Kisúj-Hazavár” programmal kapcsolatban. A helyi Jobbik alapszervezet lapjában 2013. decemberében megjelent egy írás, előtte volt nem sokkal az az önkormányzati ülés, ahol hasonló témákról beszéltek. Akkor személye azt mondta, hogy a fiatalok nagy része visszajön. Az újságban akkor személyét meg is nevezték és azt írták, hogy optimizmus részéről az, hogy visszajönnék a fiatalok. Ennek ellenére nagyon jó hallani azt, hogy változik a szemlélet.

□**Kecze István:** Szeretné megköszönni az elismerő szavakat, véleményeket. Megfelelő alap állt rendelkezésre a programhoz.

Köszöni a javaslatokat és a módosító indítványokat, legalábbis azokat, amelyek beépíthetők a programba. A bizottság, valamint a képviselő-testület majd eldönti, hogy mit lát helyén a gazdasági programban.

Demeter Jánosné képviselő asszony felvetésére reflektálva elmondja, hogy nem a 27. Helyi természetvédelmi értékek közé, hanem a 21. Közművelődés, kultúra, hagyományörzés fejezetbe kellene beletenni javaslatát. Támogatja a javaslatot, valóban a Helyi Értéktárban szereplő értékeket mindenképpen meg kell említeni.

A szlogenekkel kapcsolatban elmondja, hogy ezekkel lehet vitatkozni, hogy szerepeljenek-e, vagy sem egy gazdasági programban. Úgy gondolja, hogy ezek iránymutatóak az olvasó számára. Semmi más programnak nevezett irománnyal nem összehasonlíthatóak. Mindenki tudja, hogy milyen alapokra épült ez a gazdasági program. Az ott elképzelt fejlesztések és az ott előrelépést szolgáló feladatok jelennek meg. Ezeket nem szégyellik, a sikeressége bizonyított. Kisújszállás város lakossága háromszor is elsőpró többséggel támogatta ezeket a szlogeneket és a mögöttük rejlő tartalmi elemeket. Úgy gondolja, hogy ezt képviselő úrnak tudomásul kell vennie, akkor is ha nem fogadja el és nemmel szavaz. De úgy gondolja, hogy ezen érvek alapján el kell fogadnia.

Kétségtelen, hogy a jelenlegi városfejlesztési rendszer, annak külső támogató elemei, Európai Unió pályázatok nem összehasonlíthatóak a Gaál Kálmán idejében megvalósított beruházásokkal, de nem kisebbíténé azokat, amelyeket az elmúlt 8 évben 13 milliárd forint értékben megvalósítottak. A pályázatokat észre kellett venni, eredményesen meg kellett írni, ezeket meg kellett valósítani, az önerőt mellé kellett tenni. Volt három bátor képviselő-testülete ennek az önkormányzatnak, de az volt a legbátrabb, amelyik egy 2,4 milliárd forint kötvénykibocsájtást meg mert lépni, bízva a szebb jövőben. Bármilyen körülmények között születtek meg a mai kor városfejlesztési elképzelései, azért keményen meg kellett dolgozni. Ha Kisújszállásról délre pillantanak, akkor látható, hogy ugyanezek a feltételek egy 12 km-re lévő városnak is megadatottak és meg lehet nézni, hogy hol tartanak. Sehhol. Egy helyben járt, nem írt pályázatot, nem vett fel kölcsönt, nem bocsájtott ki kötvényt és ez meg is látszik. Mindenki a saját szerencsésének a kovácsa, minden képviselő-testület olyan döntéseket hozott, amelyekben bízott és látta a megvalósítás lehetőségét. Az előző képviselő-testületeket ez utóbbiak közé tartoztak. Párhuzamot lehet vonni Gaál Kálmán önkormányzata és a mostani önkormányzat között, de úgy gondolja, hogy – mivel a feltételek nem voltak azonosak – talán nem szerencsés. De sorolhatják ezeket az eredményeket és párhuzamba állíthatják őket.

Elindulhatnak a fejlődés irányába, a facebook-on működik ez, legalábbis személye így tudja.

A testvérvárosi kapcsolatokról elmondja, hogy a lehető legjobb úton haladnak, hiszen a Református Egyházköztség és a határon túli magyar települések egyházköztségei között volt a legszorosabb a kapcsolat. Akkor, amikor az önkormányzat azon képviselő-testülete, amely 1998-2006 között működött, nem nagyon tisztelte ezeket a kapcsolatokat, akkor ezt a szerepet átvették az iskolák – nagyon helyesen. Sokkal

szorosabbak voltak az iskolák közötti kapcsolatok, mint az önkormányzatok, képviselő-testületek és a polgármesterek között. Úgy gondolja, hogy ezek is nagy eredményt jelentenek. Az, hogy a tűzoltóság és a sportolók is kapcsolódtak ehhez, az nagyon jó irány. Gazdasági területen is próbáltak nyitni, mely egy vékonyabb jég és nagyon nehéz bármilyen eredményt felmutatni. De voltak eredmények. Nem tudja, hogy hogyan kellene a lakosság felé nyitni, mely csoportok felé. Ha erre vonatkozóan van javaslat, akkor azt szívesen meghallgatják.

Elmondja, hogy az Öregerdő védettsége teljes joggal beletartozik a 27. fejezetbe. Azért maradt ki, mert országos védettség alá szerették volna helyezni az erdőt. Amikor Dr. Tóth Albert tanár úr rádöbbsent, hogy a Hortobágy Nemzeti Park egyik osztályvezetője, aki helyi gimnáziumi diák volt, ráadásul az ő tanítványa, megakadályozta azt, hogy országos védettség alá kerüljön az Öregerdő, akkor azt mondta, hogy többet nem áll vele szóba. Döbbenetes, hogy ez egy volt kisújszállási diákon múlt. Ezért nem szerepel a helyi védettség alatt. Továbbra is az országos védettséget szeretnék elérni, hiszen magasabb szintű és más feltételekkel is jár.

A képviselő-testület azokat a javaslatokat, melyek beépíthetőek a gazdasági programba, valószínűleg el fogja fogadni.

☐ **Tatár Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy elhangzott az, hogy a városmarketingben túl nagy szerepet játszik a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Ez a 23. fejezetben meg van fogalmazva. Értelemszerűen a Kumánia Gyógy- és Strandfürdő a város legnagyobb húzórésze, amelyet közvetlenül el lehet adni. Ebben a pár mondatban azonban szerepel, hogy egy városi marketingtervet kell készíteniük, melynek egyik oszlopos képviselője Dr. Kovács Tibor alpolgármester úr lesz. Ez teljesebb lesz annál, minthogy csak a Kumániát reklámozza az önkormányzat.

☐ **Demeter Jánosné:** Elmondja, hogy egyetért polgármester úrral abban, hogy javaslatát a gazdasági program 21. pontjához tegye meg.

☐ **Tuka Antal:** Összefoglalni kívánja az elhangzott javaslatokat.

Ha a város kapcsolódik ilyen szempontból a közösségi oldalhoz, akkor megkérdezi Szarvák Márton képviselőtársától, hogy fenntartja-e ezt az indítványt? Elhangzott, hogy a város tagja a közösségi oldalnak. Szarvák Márton képviselő úr a javaslatát visszavonja. A „bűntüldözés” szóval kapcsolatos javaslatát megtartja? Igen, Szarvák Márton képviselő úr megtartja javaslatát.

Az első javaslata Demeter Jánosné képviselő társának volt. Szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint a Gaál Kálmán Gazdasági Program 21. fejezetébe kerüljön bele a Helyi Értéktár Bizottság tevékenysége.

Szavazás eredménye

#: 502 Száma: 15.03.24/1/0/A/KT

Ideje: 2015 március 24 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya:

**40/2015. (III. 24.) számú /H/ bizottsági határozat
javaslatról a Gaál Kálmán Gazdasági Program felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatához**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága javasolja, hogy Kisújszállás Város Önkormányzatának Gaál Kálmán Gazdasági Programjának 21. Közművelődés, kultúra fejezetében kerüljön megjelentetésre a Helyi Értéktár Bizottság tevékenysége és jelentősége az alábbiak szerint:

„Rövid idő alatt kiemelkedő szerepet vívott ki magának városunk értékeinek feltárásában az önkormányzat által létrehozott Helyi Értéktár Bizottság, melynek három tagja közösségünk elismert helytörténet iránt elkötelezett tagja. Munkájuk segítése, és a felszínre került értékek bemutatása kiemelkedő feladat, ami összefüggésben áll a környezetünkben található épített és természeti örökség megővésével, védelmével is.”

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök
Határidő: 2015. március 24.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	7	100.00	100.00	7
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	7		100.00	7

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

502

Száma: 2015.03.24/1/0/A/KT

Tuka Antal: Szavazásra teszi föl Szénási László bizottsági tag javaslatát, miszerint a napelemes beruházások közé, a 21-22. oldal szempontjából a köznevelési intézmények napelemes beruházásai is kerüljenek be.

Szavazás eredménye

#: 503 Száma: 15.03.24/1/0/A/KT

Ideje: 2015 március 24 15:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya:

**41/2015. (III. 24.) számú /H/ bizottsági határozat
javaslatról a Gaál Kálmán Gazdasági Program felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatához**