

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Humán Erőforrás Bizottsága** **2013. október 22-én (kedden), 14.15 órai** kezdettel tartott *oron következő, nyilvános* üléséről.

Az ülés helye: Kisújszállás, Városháza 31-es terem (Gaál Kálmán terem)

Jelen vannak:

Humán Erőforrás Bizottság: Tuka Antal bizottsági elnök, Demeter Jánosné, Dr. Malatinszky András, Gönczi Károly, Nagy Lajosné, Dr. Vincze Sándor, Janó Lajos és Szénási László – bizottsági tag;

Kecze István polgármester, Tatár Zoltán alpolgármester, Dr. Kui Gábor aljegyző, Bögös Katalin Pénzügyi osztályvezető

Zaharán-Lapikás Réka PR-kommunikációs ügyintéző; Bocskai Ildikó igazgatási ügyintéző

Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Tuka Antal: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a bizottságból jelen van 8 fő (88,89%-os a részvétel). Szabó Tamás bizottsági tag jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyvet Janó Erzsébet ügykezelő vezeti.

Az SzMSz-nek megfelelően a bizottsági ülésről készülő jegyzőkönyvet a bizottsági elnök mellett egy bizottsági tagnak alá kell írnia. Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvét Szénási László bizottsági tag hitelesítse. További javaslat hiányában szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének elfogadását.

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. október 22. 14:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

95/2013. (X. 22.) számú (H) bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága 2013. október 22-ei soron következő, önálló, nyilvános ülésének jegyzőkönyv-hitelesítője személyéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2013. október 22-ei soron következő önálló ülése jegyzőkönyvének hitelesítésre az ülést levezető elnök mellett Szénási László bizottsági tagot jelöli ki.

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök

Határidő: 2013. október 22.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz% Képviselő</u>	
Igen	8	100.00	88.89	8

Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	8	100.00	88.89	8
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		11.11	1
Összesen	9		100.00	9

Megjegyzés:

Demeter Jánosné	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Janó Lajos	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Nagy Lajosné	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Dr. Vincze Sándor	Igen	-
Szabó Tamás	Távol	-

Tuka Antal: Szavazásra teszi föl a bizottság napirendjét, meghívó szerinti formában.

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. október 22. 14:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

96/2013. (X. 22.) számú (H) bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága 2013. október 22-ei soron következő nyilvános ülésének napirendjéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2013. október 22-ei soron következő ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend a nyilvános ülésre:**1. Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Hivatali felelős: Bacskai Ildikó igazgatási ügyintéző

2. Előterjesztés a 2014. évi költségvetési koncepció megalkotására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy képviselője

Kisújszállási Református Egyházközség képviselője

Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ igazgatója

Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója

Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője

Hivatali felelős: Bögös Katalin osztályvezető

3. Előterjesztés műfüves sportpálya közoktatási intézményben történő megvalósítására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívottak: Kisújszállási Református Egyházközség képviselője
Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és
Általános Iskola főigazgatója

Hivatali felelős: *Dr. Kui Gábor aljegyző*

4. Előterjesztés önkormányzati támogatások igényléséhez kapcsolódó pályázati rendszer felülvizsgálatára

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívottak: Kisújszálláson működő sportegyesületek és civil szervezetek vezetői

Hivatali felelős: *Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető
Zaharán-Lapikás Réka PR-kommunikációs ügyintéző*

5. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálási szabályzatára

Előterjesztő: Tuka Antal bizottsági elnök

Hivatali felelős: *Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető*

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök

Határidő: 2013. október 22.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. napirendhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	8	100.00	88.89	8
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	8	100.00	88.89	8
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		11.11	1
Összesen	9		100.00	9

Megjegyzés:

Demeter Jánosné	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Janó Lajos	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Nagy Lajosné	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Dr. Vincze Sándor	Igen	-
Szabó Tamás	Távol	-

1. napirendi pont:

Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítására

Tuka Antal: Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében röviden szól az előterjesztésről. Elmondja, hogy szokatlan kérést fogalmaznak meg az előterjesztésben a bizottság és a képviselő-testület felé. Ez az általános indoklásban pontosan megérthető. Azt szeretnék, hogy a 2013. november 1-jétől 2014. április 30-ig

tartó, 6 hónapos téli közfoglalkoztatás zökkenőmentesen lebonyolításra kerüljön. Ehhez kérnek annyi segítséget, hogy ha eggyel kevesebb igazolást kell beszerezni, akkor talán sikerül megvalósítani ezt a közfoglalkoztatást, bár nem ezen fog múlni. Mondandója lényege az, hogy a következő évben egyéb jelentős változások is várhatóak a szociális ellátások területén, ennek helyi szabályozása tekintetében. A következő évben egy teljesen új rendelettervezettel fognak előállni. Úgy gondolja, hogy a helyére fog kerülni minden, az is, amit most módosítani szükséges.

Tuka Antal: Kérdéseknek ad helyt.

Nagy Lajosné: Ezzel a rendelettervezet-módosítással nem kell megkövetelni a lakókörnyezet tisztántartását? Magyarul ezt fogadják el? Elvileg rendben kellene tartani, de akkor még ez a kötelezettségesség sem büntethető?

Kecze István: Nagy Lajosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a lakókörnyezet tisztántartását ezután is megköveteli az önkormányzat, kell, hogy igény legyen rá. Ehhez a foglalkoztatáshoz az igazolást nem fogják erről benyújtani. Továbbra is a Polgármesteri Hivatalban ugyanúgy, ugyanannyian fognak dolgozni, ugyanezért a célért, csak eggyel kevesebb igazolást kell benyújtani a foglalkoztatáshoz.

Tuka Antal: A hozzászólásokat várja.

Gönczi Károly: Az a kiegészítés, amit polgármester úr elmondott, talán megfelelő lehet arra, hogy ezt átmenetileg elfogadják. Egyébként nem akarta elfogadni, de ezzel a mondattal - amivel talán garancia van arra és most már a jegyzőkönyv is tartalmazza -, hogy erre azért van szükség, hogy gyorsan lehessen megint esélyt adni, hogy dolgozhasson valaki, aki akar. Ehhez ezt most meg kellene lépni. Csak azért tudja elfogadni, hogy meglegyen a létszám, de talán ha a polgármester úr által elmondottak garanciát jelentenek a jövőre nézve, tehát, hogy visszaváltozik a rendelet, akkor jó. Személye nem mondana le róla, hogy ezt a kitételel megkövetelje az önkormányzat, mert ez az, ahol lehet szorítani egyáltalán valamit. Mindenkinek kötelessége lenne tisztán tartani a környezetét maga körül. Csak akkor tudja elfogadni, ha erre vissza fognak térni, és vissza tudják vezetni ezt a lehetőséget, mert úgy érzi, hogy adni adnak, de kapni nem kapnak. Csak átmeneti időszakra tudja ezt elfogadni, ha más nem, akkor szorgalmazni fogja, hogy jövőre kerüljön be ez az elvárás ismét a rendeletbe.

Dr. Malatinszky András: Abból a szempontból kívánja feltenni ezt a kérdést, hogy ennek valamiféle programját kell csinálni, mert a nagyon laza elhagyás, hogy például nem szereznek be igazolásokat, e mögött az is van, hogy nem lenne miről. Ha most végigmennének a városon megnézni azt, hogy melyik udvar hogyan néz ki, lenne olyan, amit el kellene bontani azonnal a helyéről. Kell valamiféle, önkormányzat által elfogadott udvarrend, amit be lehet tartani és be lehet tartatni.

Kecze István: Az elhangzott felvetések az előzetesen megfogalmazott aggályait támasztották alá. Azt tették most mérlegre, hogy vajon sikerül-e több mint 300 fő közfoglalkoztatását megoldani napok vagy percek alatt, november 1-jétől, 6 hónapig. Megtesznek egy ilyen lépést hozzá, vagy pedig sodródjon úgy, ahogy, és akkor nem tudják teljesíteni azt a célt, amit rájuk központilag irányoztak elő. A változásra garancia az, hogy 2014-től teljesen, gyökeresen átalakul a helyi szociális támogatási rendszer, tehát ez már törvényben már megfogalmazásra került. Kötelességük lesz átalakítani a helyi rendeletet is. Ez már megtörtént, nem kell garanciát adniuk, hogy hogyan fog ez megváltozni, a képviselő-testület fog erről dönteni. A részletekről, hogyha az most bárkit is érdekel, osztályvezető kisasszony szívesen ad tájékoztatást, mert tényleg gyökeres változásokról van szó. Csupán az a tétje az előterjesztésnek, hogy november 1-jétől be tudja-e indítani a közfoglalkoztatást az önkormányzat, vagy sem.

Tuka Antal: Szavazásra teszi föl a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítását előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. október 22. 14:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

**97/2013. (X. 22.) számú (H) bizottsági határozat
a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítását **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a következők szerint:

**„Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének
/2013. (. .) önkormányzati rendelete
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló
3/2012. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés a) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 45/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelete 6. mellékletének a Humán Erőforrás Bizottság véleménye kikérése nélkül képviselő-testület által nem tárgyalható ügyek cím alatt szereplő 2. c) alpontjában meghatározott Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2012. (II. 1) önkormányzati rendelet 5. alcíme.

2. § Ez a rendelet 2013. november 1-jén lép hatályba.

Kecze István
polgármester

Dr. Varga Zsolt
jegyző

**A rendeletet kihirdettem:
Kisújszállás, 2013.**

Dr. Varga Zsolt
jegyző”

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök

Határidő: 2013. október 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	8	100.00	88.89	8
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	8	100.00	88.89	8
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		11.11	1
Összesen	9		100.00	9

Megjegyzés:

Demeter Jánosné	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Janó Lajos	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Nagy Lajosné	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Dr. Vincze Sándor	Igen	-
Szabó Tamás	Távol	-

2. napirendi pont:**Előterjesztés a 2014. évi költségvetési koncepció megalkotására**

Tuka Antal: Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a 2014. évi költségvetési koncepció a megszokott ütemben haladva, a megszokott feladatokat tartalmazva készült el. Ezzel kapcsolatosan nem kíván többet elmondani. Azt, ami néhány évre bevezetésre került, hogy egy majdnem költségvetéssel felérő koncepciót alkotnak, ahhoz képest lényegesen egyszerűbben, áttekinthetőbben fogalmazták meg a jövő évi pénzügyi feladatokat. Szeretné, ha a két előterjesztésben szereplő számokat összehangolnák. A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság fogja tárgyalni a csütörtöki ülésén, valamint a Képviselő-testület, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. első 9 havi pénzügyi mérlegét, teljesítményét, ez ad majd egy kis kitekintést a jövő évre is. A Kumánia Gyógyfürdő Kft. működési támogatását a 2014. évre vonatkozóan nettó 15 000 000 Ft-ban határozták meg. Kéri, hogy a költségvetési koncepcióban is ez a 15 000 000 Ft szerepeljen a megfelelő helyen, az előterjesztés 5. számú melléklete, kimutatás a 2014. évi költségvetésben tervezendő feladatokról és azok kiadásairól szóló táblázatban, a 3. fejezetben, a turizmus címszó alatt, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. működésének támogatása sorban. Ezt a 20 000 000 Ft-ot kérné 15 000 000 Ft-ra módosítani.

Tuka Antal: Kérdéseknek adja meg a szót.

Demeter Jánosné: Az 5. számú mellékletben található feladatokkal kapcsolatosan szeretne kérdezni. A padok, buszvárók karbantartására tervezett összeg 3 000 000 Ft. Meg szeretné kérdezni, hogy mi indokolja ezt a magas összeget a nem régen elkészített buszvárók kapcsán, amikor a Városvédő és -Szépítő Egyesület tagjai kiemelkedő munkát végeznek a városban ezen a téren, nem beszélve az önkéntesek kimagasló munkájáról, amit végeztek a nyáron is. Ez a középiskolások számára pedig kötelező feladat. Másik kérdése, hogy a Baptista Szeretetszolgálatnál jelezve van, hogy intézményi épületeik karbantartására 15 000 000 Ft van betervezve. Ez a karbantartás mit jelent, illetve a Móricz Zsigmond Református Kollégium jelzett-e épületeinek karbantartására ilyen igényt?

Janó Lajos: A lehetséges bevételek között jelzi az előterjesztés, hogy az óvadéki betétfelrakásával kapcsolatban egyfajta tárgyalás kezdődhet el a pénzügyi intézettel. Milyen elképzelés van erre vonatkozóan, és ez milyen hatással lehet a 2014-es költségvetésre? Másik kérdése neki is az ingatlan karbantartásra vonatkozóan, az előirányzatra vonatkozóan az önkormányzat 20 000 000 Ft keretösszeget határoz meg. Ez az oktatási, teljes intézményi kör karbantartását jelenti, vagy mit fed le ez az összeg?

Demeter Jánosné: 2. kérdésére Tatár Zoltán alpolgármester úr megadta a választ most mikrofonon kívül. Arra most már nem vár választ, elkerülte a figyelmét, hogy benne van a Református Egyházközség is. Viszont szeretne még egy kérdést föltenni. Nem találkozott ebben a koncepcióban – lehet, hogy benne van – a városban lévő kamerarendszernek karbantartására elkülönített összeggel, amelyet sok-sok pénzért kiépítettek és a bűnmegelőzés szempontjából ezeknek a működtetése,

működése nagyon fontos. Erre nem lehetne-e valamennyi összeget betervezni?

Kecze István: *Demeter Jánosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja,* hogy a padok, buszvárók karbantartására, állapotukra való tekintettel, a graffitik és egyéb károkozások miatt a 3 000 000 Ft is kevés. Látható a megosztás: az intézményi épületek karbantartása összesen 20 000 000 Ft, ebből 15 000 000 Ft a Baptista Szeretetszolgálat, illetve a Református egyházközség által fenntartott intézményi épületekre. 5 000 000 Ft, mely a táblázatban megbontásra került, a Szociális Otthon és az önkormányzat kezelésében maradt intézményi épületekre fordítandó. A 15 000 000 Ft-tal kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy előzetesen kértek be igényeket, a két új intézményi fenntartó részéről. Volt, aki a „földön maradt”, volt aki kicsit „elrugaszkodott”. Megpróbálják ezeket ebbe az összegbe bele erőltetni, tárgyalásokat folytattak, konkrét igények ismeretében. Ekkor jelezték, hogy az önkormányzat mindent, egy évben nem tud megoldani, talán nem is kell megoldani, mert van, aki azonnal tökéletesre szeretné alkotni az önkormányzati épületeket. Tehát ezek is csak ütemezett összegek.

Janó Lajos bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondja, hogy vannak elképzeléseik az óvadéki betét sorsáról, és nagyon szívesen látnák, hogyha az önkormányzat számlájára átutalnák. Így tudnák biztosítani a városközpont funkcióbővítő beruházásának önkormányzati önerejét. Ezzel szemben a bank nem sok hajlandóságot mutat, arra abszolút nem, hogy átutalja az összeget, de arra se nagyon, hogy egyáltalán tárgyaljon. Ha itt, most meg mernék fogalmazni, hogy ennek az összegnek a lekötése esetén milyen kamatot ajánlanak föl, akkor most mindenki azt mondaná, hogy „itt kell abba hagyni”. A megalázó kategórián is túl van. Ennek az az oka, hogy rendkívül jó szerződést kötöttek velük annak idején, 2008 tavaszán, a másik ok, hogy azóta nem hajlandóak módosítani. Valahol itt következik, hogy ők meg nem hajlandóak tárgyalni az óvadéki betétről, illetve annak befektetése esetén a kamatáról. Egy újabb adósságkonszolidáció kidolgozására kerül sor, várhatóan 2014 tavaszán az önkormányzatok adósságállományát 0 Ft-ra fogják konszolidálni. Innestől nem értik a bankot, mert ha ideadná ezt a maradék összeget, akkor ő ugyanúgy pénzénél lenne, mert megkapná az államtól, így meg be kell fizetnie, majd utána visszakapja. Igazából nem értik a hozzáállást, de úgy gondolja, hogy ez a jó szerződés ára.

Demeter Jánosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a kamerarendszer működése, működtetése, valamint karbantartása a Polgármesteri Hivatal költségvetésén belül található meg, a Városfejlesztési Osztály feladata, ott tervezik meg ezt a feladatot is.

Janó Lajos: A Baptista Alapfokú Művészeti Iskolával kapcsolatban úgy gondolja, zajlanak a tárgyalások, hogy milyen mértékű kiegészítő támogatásra tartanak igényt 2014-ben. Van-e erre vonatkozóan konkrétabb információ? Gondolja, hogy ez majd még beépül a tervezetbe.

Kocsisné Monoki Julianna, a Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztály vezetője bejön az ülésterembe 14.39 órakor.

Szénási László: A karbantartási összeg elosztására milyen elosztási koncepció lesz kidolgozva? Az intézmények fenntartói törekednek arra, hogy minél jobba tegyék a kezelésükben lévő épületeket. A forrás elosztása milyen elvek alapján fog történni az intézmény fenntartók között? Lehet ezt már tudni?

Kecze István: *Szénási László bizottsági tag utóbbi kérdésével kezdi.* A műszaki szükségesség elve alapján fogják szétosztani. Nem akart erről beszélni, de elmondja, hogy az egyik fenntartó leadott egy hosszú listát, elég érdekes volt ezen tételek között nézelődniük. Kértek költségvetést, nem értik, hogy miért van egy-két ilyen feladatra szükség, míg a másik fenntartó meg teljesen konkrét és reális igényeket és elvárásokat fogalmazott meg. Megkezdték a Baptista Szeretetszolgálattal az egyeztetést, megkérik őket, hogy igazolják, miért szükséges az, hogy azonnali feladatként meg kell oldani mindent, holott ezek az épületek állnak és működnek, eddig is működtek, és eddig is odafigyelt rájuk az önkormányzat. Úgy érzik, hogy néhol elrugaszkodtak a valóságtól, míg a másik oldalon pedig reális igényeket kaptak és reális számokat. Ezeket akkor tudják összehasonlítani, ha a Szeretetszolgálattal nagyjából sikerül megegyezni, illetve a műszaki szakemberek pontosan meghatározzák a karbantartási, felújítási feladat tartalmát és ütemezését. Egy évben ezt nem tudják és talán nem is

akarják megoldani, mivel nem olyan épületeket adtak át, amik itt most 'rommá lettek löve'.

Janó Lajos bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondja, hogy a művészetoktatási intézménnyel kapcsolatosan a költségvetésük és a rájuk eső normatíva függvénye az, hogy mekkora önkormányzati támogatási rész az, amiben meg kell állapodni. Nyilvánvalóan nekik sincs még jövő évi költségvetésük. Úgy gondolja, hogy ez tavaszra várható. Mindenképpen azt fogják erősíteni, hogy februárban kialakuljon a támogatási nagyságrend, már csak azért is, mert ekkor az önkormányzatnak is költségvetést kell alkotni, és szeretnék, ha ez az összeg nyilvánvaló lenne. Akkor, amikor az önkormányzat rendkívül pozitív döntéseinek következtében az oktatási és nevelési intézmények sokkal jobb költségvetési pozícióba kerültek, azt látják innen messziről – mivel mindenki titkolózik -, hogy nagyon jól gazdálkodnak a megemelt normatívával és támogatási összeggel az intézmények. Azt is látják, hogy van olyan intézmény, ahol becsukott szemmel elégték ki ezeket az igényeket. Az eddigi fegyelmezett, takarékos gazdálkodás – amíg önkormányzati fenntartásban voltak ezek az intézmények – most másabb, sokkal szabadabban áramlanak kifelé a pénzek egyes feladatokra, és számlák ellenértékéért. Az önkormányzat ezt nem szeretné megfizetni a nevezett intézménynél. Talán van olyan, amire kétszer, háromszor annyit költenek. Itt lesz egy nagyon fontos tárgyalás, hogy ez az intézmény szerintünk ekkora költségvetési összegből működtethető, ha ők többet tesznek hozzá, tegyék, de azt ne az önkormányzattal akarják megfizettetni.

Dr. Malatinszky András: A központi orvosi ügyelet működési fedezetének a biztosítására 8 514 000 Ft van betervezve. Kérdezi, hogy kik vesznek még részt az ügyelet működtetésében és mennyivel, vagy egyáltalán részt vesznek-e benne? Ez egy kistérségre vonatkozik.

Az illegális hulladéklerakó felszámolása az, ami már most van, vagy az, amire számítanak? Mert van más megoldás is. Valamint a civil szervezetek támogatásánál van egy mellékmondat, hogy „amennyiben erre az önkormányzat bevételei fedezetet nyújtanak”. Amennyiben nem, az hogy néz ki?

Bögös Katalin: *Dr. Malatinszky András képviselő kérdésére válaszolva elmondja*, hogy a központi orvosi ügyeletet az önkormányzat társulás útján látja el. A Mikrotérségi Ügyeleti Társulásban 3 önkormányzat vesz részt, Kenderes, Kisújszállás és Ecsegfalva. A hozzájárulást minden önkormányzatnak lakosságszám alapján kell biztosítania a társulás részére, ennek a 2013. évi összege 58 Ft/fő volt. Az illegális hulladéklerakók felszámolására is van beállítva a 2014. költségvetési koncepcióban 1 000 000 Ft. Évek óta tapasztalat, hogy az önkormányzat kb. ennyi pénzt költ erre a feladatra. A következő évi terv, hogyha nem szükséges az illegális hulladéklerakók felszámolására, akkor keletkezik egy kisebb összegű tartalék, amit más célokra fordíthat majd az önkormányzat. A civil szervek támogatásánál szerepel az, hogy a 2013. évi eredeti előirányzattal megegyező összegben – amennyiben erre az önkormányzat bevételei fedezetet nyújtanak. A civil szervek támogatása egy önként vállalt feladat, így amennyiben a teljes összegnek a fedezetére nem nyújt biztosítékot a bevétel, akkor ezt csökkentett összegben tudja csak megtervezni az önkormányzat. Bízna benne, hogy erre nem kerül sor, mint ahogy az előző években is törekedett arra, hogy a civil szervezeteknek nyújtott működési támogatás ne csorbuljon.

Kecze István: Ez utóbbi választ kiegészítve elmondja, hogy osztályvezető asszony jó hivatali dolgozóként nyilván megfogalmazta ezt, mivel számítani lehet arra, hogy ez is bekövetkezik. Szeretné hozzátenni, hogy pozitív irányú elmozdulást szeretnének e tekintetben. Azért is mondja, hogy ebben gondolkozzanak együtt. Két évvel ezelőtt, amikor a civil szervezetek, sportegyesületek támogatását alacsonyabb szinten finanszírozták – mivel a költségvetés ezt tette lehetővé -, akkor megfogalmazták saját maguknak, feladatként, hogy szeretnék ezt visszaállítani néhány év múlva, amikor a költségvetés erre már lehetőséget biztosít. Bízna benne, hogy a 2014. év az az év lesz már, amikor ismét vissza tudják arra a 100%-os szintre emelni a civil- és sportszervezetek támogatását.

Tuka Antal: További kérdés nem lévén, a vélemények, javaslatok következnek.

Szénási László: A karbantartásnál maradva, a vélemények között szükséges elmondani, hogy most délután az iskolában 3 személy, 2 férfi és 1 nő járta a gimnázium folyosóit. Megszólította őket, hogy mit keresnek az épületben. A Kormányhivatal által felkért tudásközponttól voltak, és az épületet fotózták, mérték föl, hogy a műemlékvédelem szempontjából különböző előterjesztéseket csinálnak a

megyében. A döntés szerint eldől, hogy műemlékvédelem alatt áll-e valami, vagy sem. Azért veti ezt föl, mert nem értesítettek senkit, valamint azt mondták, hogy az értesítés nem kötelező. Ahova nem tudnak bemenni, ott kívülről fotóznak, és kívülről mérik föl az épületet. Szerinte azért érdekes ez, mert nem tudja, hogy mi a helyzet a gimnázium épületével, mit jelent az, hogy műemlék jellegű. Van egy pályázati lehetőség. A pályázati kiírás természetesen fogalmazhat egyszerűen, egyértelműen is akár... Az együttműködésben ki kell alakítani azt a rendszert, hogyha egy épület szeretnének közösen elindítani egy ilyen fejlesztési folyamatban, ki az, aki ilyen esetben biztosat tud mondani, kivel kell együttműködni. Műemlék jellegű-e valami, vagy sem. Másik kérdése az Ó-Arany iskolára vonatkozik, hogy egyáltalán egy ilyen pályázatban elindulhatnak-e. 85%-os a támogatottság, nyílászárócsere, hőszigetelés – mivel érint homlokzatot – az nem fog működni, de egyéb energetikai beruházás is működhet. Ezekben mindenképpen segítséget szeretnének kérni.

Demeter Jánosné: Elmondja, hogy a költségvetési koncepció áttekinthető, mely olyan alaposan lett elkészítve, hogy figyelembe vette azt, hogy 2014-ben meg tudja önkormányzatunk tartani működőképességét, az elvárásoknak megfelelően. Működési hiány nem tervezhető. Mindenképpen elfogadásra javasolja a költségvetési koncepciót. Külön örül annak, hogy immár negyedik alkalommal belekerült a közvilágítás kialakításába a Munkácsi utca, de ugyanezt elmondhatja Tuka Antal és Nagy István képviselőtársai kérésére, hogy ők is, immár 3. éve, évről évre benyújtják igényüket. Bár, most megszorodva, kibővítve ezeket a kéréseket, most már nem közel 2 000 000, hanem 4 000 000 Ft-ba kerül. Biztosan a többi igény is ugyanolyan fontos, mint amit ők már több éve jeleznek. Bízunk benne, hogy egyszer végre sikerül ezt is megvalósítani.

Tatár Zoltán: *Szénási László bizottsági tag utolsó kérdésére szeretne válaszolni.* Nem titok, hogy az egyik intézményhálózattal nagyon jó kapcsolatban vannak, a Református Egyház által fenntartott intézmények tekintetében. Az eljárás továbbra is ugyanaz, ami eddig volt, tehát a Városfejlesztési Osztállyal megvannak a kapcsolattartók, illetve magát tudja ajánlani. A Műemlékvédelmi Hivatal 2010-ben hivatalból elindította a gimnázium épületének, a Városházának és a valamikori Vigadó épületének a műemlékvédelem alá helyezését. Az önkormányzat se kapott értesítést, annyit tudnak erről a részről, hogy a Városháza műemlékvédelmi dokumentációjának előkészítése munkaközi fázisban van, mely a miniszter előtti osztályvezetői értékelés alatt zajlik. A másik két épületről sokat nem tudnak, de folyamatosan fognak jelezni. A többiekkel kapcsolatban is ugyanaz az eljárási rend, mint ami eddig volt. Annyival lehet kiegészíteni a polgármester úr által elmondottakat, hogy amikor a költségvetés tárgyalása lesz, addigra mindkét fenntartónak egyfajta fontossági, sürgősségi sorrendet kell felállítania az igényei szerint, hogy az előbb említett szükségesség valamilyen szinten elbírálható legyen.

Janó Lajos: Összességében elfogadásra javasolja a 2014. évi költségvetési koncepciót, jó alapja lesz a következő évnek. Bízunk benne, hogy a tervszámok, amikor megszületnek, nem kerül sor egy ugyanolyan költségvetési csomag összeállítására, mint az történt 2013-ban. Mintha nem ezt olvasná ki most ebből a koncepcióból, bízunk benne, hogy igaza lesz. Annak örül a koncepcióból – reméli, jól is értelmezi -, hogy a Városháza homlokzati felújítását tervezi a képviselő-testület, és ez az elképzelt abszolút beilleszkedik a városközpont felújítási projektébe. Még nagyobb öröm lenne, ha a központi játszótér is valamilyen szinten szerepelne ebben az elképzelésben. Bízunk benne, hogy hamarosan erre is sor kerülhet. Az intézményi, illetve ingatlan-karbantartási kerettel kapcsolatban 20 000 000 Ft-ról volt szó. Emlékszik a korábbi évekből, hogy ezt a keretösszeget, pályázati alapként 10 000 000 Ft-ban határozta meg a képviselő-testület ugyanezre az ingatlankörre. Tisztában van vele, hogy évről évre küzdöttek azzal, hogy ebből a pályázati alapból elnyert kis összegeket egyszerűen használják föl, de föl tudták használni. Valamilyen szinten elegendő volt, mert minden intézmény egyfajta pályázati forrásként tekintett erre, és kereste az egyéb megoldásokat. A felmerülő ingatlan-karbantartási feladatokat, problémákat valahogy saját erőből megoldja. Ezért érthetetlen számára, hogy 10 000 000 Ft-ról 20 000 000 Ft-ra emelkedik ez az összeg, de természetesen nem ismeri a háttér-megállapodásokat, így nem tesz a módosításra javaslatot.

Dr. Malatinszky András: Nagyon fontosnak tartja azt, hogy a Kumánia Gyógyfürdő Kft.-vel kapcsolatosan a turizmust és a gyógyászati jelleget szigorúan külön kell választani, mert ez két

különböző dolog. Egyáltalán nem mindegy, hogy melyik tevékenységének a támogatására kapja azt, amit éppen kap. Lévén, hogy a gyógyászati jellege az, ami a meghatározóbb, ami mögött tömegigény áll. Ha az átlagnál jobban csinálják – az átlag alatt a környékbeli gyógyfürdők tevékenységét érti – akkor az pénzt hoz, máshonnan is ide jönnek. Van már rá példa, hogy más gyógyfürdőből, hasonló szolgáltatásban inkább a Kumánia Gyógyfürdőt veszik igénybe. Ezt a vonalat kell mindenekelőtt erősíteni, nem elhanyagolva a turisztikai jelleget, a turizmussal összefüggő tevékenységet. A turizmus ennek révén fog kialakulni, nem pedig fordítva.

Tuka Antal: Saját véleményét mondja el. Elhangzott már és megerősíteni szeretné, hogy a 2014. évi költségvetési koncepciónak az elfogadását javasolja. Mondja ezt azért, mert azokat az értékeket erősíti ez a koncepció is, amely mentén önkormányzatunk az elmúlt időszakban tevékenykedik. Külön köszöni, ha a most beemelt és ott lévő zugprogramnak a 3. periódusát teljesíteni tudja az önkormányzat. Ez egy olyan ígéret, amivel mindenképpen tartoznak az itt lakóknak. Olyan költségvetési koncepció készült, amin túljutva, kiegészítve, konkretizálva, egy vállalható 2014. évi költségvetést tudnak majd elfogadni. Megköszöni a véleményeket, javaslatokat. Szavazásra teszi föl, hogy az 5. számú melléklet turizmus sorában, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. működésének támogatási összege 20 000 000 Ft-ról 15 000 000 Ft-ra módosuljon.

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. október 22. 15:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

98/2013. (X. 22.) számú (H) bizottsági határozat módosító javaslatról a 2014. évi költségvetési koncepció megalkotásáról szóló előterjesztés mellékletéhez

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2014. évi költségvetési koncepció megalkotásáról szóló előterjesztés 5. mellékletét, a turizmus részben, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. működésének támogatása sorában feltüntetett 20 000 000 Ft-os összeget 15 000 000 Ft-ra javasolja módosítani.

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök

Határidő: 2013. október 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	7	87.50	77.78	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	12.50	11.11	1
Szavazott	8	100.00	88.89	8
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		11.11	1
Összesen	9		100.00	9

Megjegyzés:

Demeter Jánosné	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-

Janó Lajos	Igen	-
Nagy Lajosné	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Dr. Vincze Sándor	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Tart.	-
Szabó Tamás	Távol	-

Tuka Antal: Szavazásra teszi föl a 2014. évi költségvetési koncepciót előterjesztés szerinti formában, a módosítással együtt.

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. október 22. 15:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

99/2013. (X. 22.) számú (H) bizottsági határozat a 2014. évi költségvetési koncepció megalkotásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2014. évi költségvetési koncepció megalkotásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint:

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepcióját, a költségvetési tervezés fő irányait az előterjesztett tervezési szempontok alapján a következők szerint fogadja el:

A 2014. évi bevételek tervezési szempontjai:

- A bevételeket teljes körűen fel kell mérni, az intézményi működési bevételeket a 2013. évi tényadat – egyszeri bevételekkel korrigált – inflációval növelt összegében kell tervezni.
- A képviselő-testület a helyi adók mértékének növelését nem tervezi, a 2014. évi adóbevételt a 2013. évi teljesítés adataival megegyezően kell tervezni.
- Törekedni kell a működési bevételek maradéktalan feltárására és beszedésére.
- A Raiffeisen Bank Zrt. elkülönített számláján lévő óvadéki betét befektetésével kapcsolatban fel kell venni a kapcsolatot a pénzügyintézettel, a felhalmozási célú kamatbevétel növelése érdekében törekedni kell egyedi befektetési konstrukció elérésére.
- A pályázati lehetőségeket továbbra is teljes körűen ki kell használni.
2014. évben az önkormányzat osztalékbevételt nem tervez.
- A Kisújszállási Vízmű Kft-től és a Kisújszállási Csatornaberuházó Víziközmű Társulattól átvett kintlévőségek behajtásából a 2014. évi költségvetésben 13 000 ezer forint bevételt kell tervezni. A behajtással kapcsolatos költségek a bevétel terhére elszámolhatóak.

A 2014. évi személyi juttatások és járulékok tervezési szempontjai, létszámgazdálkodás:

- A rendszeres személyi juttatások tervezése az intézmény engedélyezett álláshelyének figyelembevételével, szakfeladatonként, személyekre, törvényben előírt besorolás alapján történik.

- b) Nem rendszeres személyi juttatásként a kötelező béren kívüli juttatásokat kell tervezni, adható juttatás csak erre a célra biztosított pályázati forrás, vagy egyéb saját bevétel rendelkezésre állása esetén tervezhető.
- c) 2014. évben maximálisan ki kell használni a Munkaügyi Központ foglalkoztási és nyári diákmunkára kiírt pályázati lehetőségeit.

A 2014. évi dologi kiadások tervezési szempontjai:

- a) A közüzemi kiadások és az ingatlan-karbantartások nélküli dologi kiadások összegét a meglévő szerződéseket, megállapodásokat figyelembe véve, tételes számításokkal alátámasztva kell megtervezni.
- b) A dologi kiadások tervezésénél a kötelező önkormányzati feladatok a helyi viszonyokra lebontott kiadásainak tervezése az elsődleges szempont, a költségvetés költségvetési többletét a kötelező önkormányzati feladatellátásra kell fordítani.
- c) A közüzemi kiadásokat, az intézmény sajátosságait figyelembe véve, egyedileg kell meghatározni. A közüzemi kiadások az előző három év adataiból számított naturális mutatók alapján a 2014. évi várható árakon tervezhetők.
- d) Az ingatlan-karbantartás előirányzatára önkormányzati szinten 20 000 000 forint keretösszeget kell tervezni, amelynek felhasználása az évközi igények beérkezését követően, annak felülvizsgálata után történhet.
- e) Az ingatlan-karbantartási feladatok megvalósítása során ki kell használni a közfoglalkoztatás pályázati lehetőségeit.
- f) Törekedni kell a működési célú kamatkiadások csökkentésére, a folyószámla és munkabérhitel felvételét minimálisra kell csökkenteni a likviditási terv folyamatos aktualizálásával és a bevételek ütemezésével.

Pénzeszköz-átadások, támogatásértékű kiadások tervezésének szempontjai:

- a) A civil szervezetek és önszerveződő közösségek támogatási keretét a Kisújszállási Művelődési és Ifjúsági Központ költségvetésében kell tervezni.
- b) Az elszámolási kötelezettség fennállása esetén csak a 2013. évi elszámolás ellenőrzése és elfogadása után folyósítható 2014. évi támogatás.
- c) Az önkormányzat a közoktatási intézmények működéséhez vállalt kötelezettségét – a pontos adatok ismeretében - a közoktatási megállapodásban foglaltak szerint teljesíti.

Tartalékok tervezésének szempontjai:

- a) Az elmúlt évhez hasonlóan 10 000 000,- Ft általános tartalékot kell tervezni.
- b) A kötvényforrás visszavásárlásához a várható árfolyamvesztésig előirányzatát működési céltartalékban tervezni kell.

A felhalmozási kiadásoknál a 2013. évben folyamatban lévő beruházásokat kell tervezni. Új induló beruházás csak felhalmozási célú forrás (pályázat, átvett pénzeszköz, egyéb külső forrás) rendelkezésre állása esetén tervezhető.

A Képviselő-testület a 2014. évi költségvetésben működési hiányt nem tervez. A likviditási terv összeállítása után, ha szükséges, a likviditási problémák elkerülésére a számlavezető pénzügyintézetten éven belüli folyószámla hitelkeret igénybevételét kezdeményezi.

A Városközpont funkcióbővítő megújítása projekt önjelét az önkormányzat fejlesztési célhitelből biztosítja, melynek összegét a 2014. évi költségvetésben tervezni kell.

Egyéb rendelkezések: