

# TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága  
2018. szeptember 24-én (hétfőn)  
14.00 órai kezdettel tartott  
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből

## **1. napirendi pont**

Előterjesztés a kedvtelésből tartott ebekre vonatkozó helyi szabályok megalkotására ..... **4. oldal**

## **2. napirendi pont**

Beszámoló Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról ..... **8. oldal**

## **3. napirendi pont**

Tájékoztató az önkormányzati társulások működéséről ..... **11. oldal**



## Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Uj Ugyrendi.NEVSOR  
File: D:\Jegyzokonyvek\2018\Ügyrendi és Jogi Bizottság\2018-09-24\2018 szeptember 24 001.NAPLO  
2018.09.24, 13:52

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Demeter Jánosné	1	-
19	Hermeziné Balogh Klára	1	-
21	Dr. Szűcs László	1	-
2	Tatár Zoltán	0	-
7	Előterjesztő1	0	-
8	Előterjesztő2	0	-
9	Előterjesztő3	0	-
10	Előterjesztő4	0	-
11	Kecze István	0	-
12	Dr. Varga Zsolt	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
14	Dr. Kovács Tibor	0	-
15	Előterjesztő6	0	-
16	Előterjesztő7	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Készült:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Ügyrendi és Jogi Bizottsága 2018. szeptember 24-én (hétfőn) 14.00 órai** kezdettel tartott *szoron következő, nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** Kisújszállás Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31.)

**Jelen vannak:**

Ügyrendi és Jogi Bizottság: Demeter Jánosné bizottsági elnök, Hermeziné Balogh Klára és Dr. Szűcs László bizottsági tagok;

Kecze István polgármester, Tatár Zoltán alpolgármester, Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető;

Dr. Széphalmi Éva, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály vezetője, Sebők János tű. alezredes, a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka, és Czókoly Viktorián tű. őrnagy, a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság vezetője;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető.

**Demeter Jánosné:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottságból jelen van 3 fő (100%-os a részvétel). Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

Bejelenti, hogy az ülésről a jegyzőkönyvet Kakas Veronika szervezési ügyintéző készíti.

Az SzMSz-nek megfelelően a bizottsági ülésről készülő jegyzőkönyvet a bizottsági elnökön felül egy bizottsági tagnak kell aláírnia. Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvét Dr. Szűcs László bizottsági tag hitelesítse aláírásával – mely javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

### Szavazás eredménye

#: 3905 Száma: 18.09.24/0/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 24 14:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 66/2018. (IX. 24.) számú /Ü/ bizottsági határozat

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága 2018. szeptember 24-ei soron következő ülése jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítője személyéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2018. szeptember 24-ei soron következő ülése jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Dr. Szűcs László bizottsági tagot jelöli ki.

**Végrehajtásért felelős: Demeter Jánosné bizottsági elnök**

**Határidő: 2018. szeptember 24.**

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	3	100.00	100.00	3
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>3</b>		<b>100.00</b>	<b>3</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Dr. Szűcs László	Igen	-

3905

Szám: 2018.09.24/0/0/A/KT

**Demeter Jánosné:** Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nem érkezik, és szavazásra tesz föl annak meghívó szerinti elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 3906 Szám: 18.09.24/0/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 24 14:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**67/2018. (IX. 24.) számú /Ü/ bizottsági határozat****Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága 2018. szeptember 24-ei soron következő ülése napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2018. szeptember 24-ei soron következő ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### A nyilvános ülés napirendje:

#### 1. Előterjesztés a kedvtelésből tartott ebekre vonatkozó helyi szabályok megalkotására

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző

Meghívott: Dr. Széphalmi Éva, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal  
Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály vezetője**Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző**

#### 2. Beszámoló Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Sebők János tű. alezredes, a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka  
Czókoly Viktorián tű. őrnagy, a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság vezetője**Hivatali felelős: Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző**

#### 3. Tájékoztató az önkormányzati társulások működéséről

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Dobos László, a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának elnöke

**Hivatali felelős: Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető****Végrehajtásért felelős: Demeter Jánosné bizottsági elnök****Határidő: 2018. szeptember 24.**

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendi pontokhoz meghívottak

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>
Igen	3	100.00	100.00 3

Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>3</b>		<b>100.00</b>	<b>3</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Dr. Szűcs László	Igen	-

3906

Száma: 2018.09.24/0/0/A/KT

----- 1. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a kedvtelésből tartott ebekre vonatkozó helyi szabályok megalkotására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Demeter Jánosné:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

**Hermecziné Balogh Klára:** Elmondja, hogy a tervezetben még benne volt a mentességek között az ivartalanított kutyák, most itt nem találta ezt. Miért?

Elmondja továbbá, hogy több kutya- és állatvédő egyesülettel beszélt erről. Ott is vannak eltérő képességű kutyák, nem mindegyik képes egy ilyen vizsga letételére, még egy „Ülj le!” parancsszó megtanulására sem. A legtöbb esetben a problémát az emberi aljasság, nemtörődömség vagy a tudatlanság okozza?

**Dr. Varga Zsolt:** *Hermecziné Balogh Klára képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy az ivartalanított kutyák azért nincsenek benne a rendelettervezetben, mert magasabb jogszabály szabályozza ezt, tehát az ivartalanított ebek a törvény erejénél fogva mentesülnek az ebrendészeti hozzájárulás alól. Ezt a rendeletben nem szabad megismételni.*

Kéri, ha van rá lehetősége, hogy Dr. Széphalmi Éva főosztályvezető asszony hadd válaszoljon ezekre a szakmai jellegű kérdésekre, hiszen segítkezett az elkészítésben, és véleményezte is a rendelettervezetet.

**Előterjesztő3 Dr. Széphalmi Éva:** Üdvözli a megjelenteket. Köszöni a lehetőséget. A szakmai részre kitérve elmondja, hogy mélységes meggyőződése, hogy Magyarországon bárhol, így Kisújszálláson is valamit kezdeni kell az ebtartásra vonatkozó szabályokkal. A helyzet egyre elviselhetetlenebb, ezt bizonyára mindenki tapasztalja. Bármilyen megoldás, mely előre mozdító hosszabb távon, az nagyon támogatandó. Ez a tervezet úttörő az országban, de nem úttörő Európában. Alapvető feltétel a rendelet elfogadásához, hogy mindenki úgy gondolja, hogy kutyát tartani kedvtelésből nem kötelező. Kutyát az tartson, aki az állat szükségleteit ki tudja elégíteni, és tud olyan körülményeket biztosítani a számára, hogy közterületen ne csatangoljon, ne szaporodjanak szabadon, stb. Ez a rendelettervezet minden kutyára, még az eztán születettek is vonatkozik, és mindenki időben megismerheti, és el tudja dönteni, hogy akar-e kutyát tartani, vagy sem. Az ebtartás problémáiról egy úgynevezett kóborkutya rendelet már készül, ami próbálja majd szabályozni ezt a kérdést. Az, hogy az ebtartók tisztában legyenek azzal, hogy a kutya szükségletei mik, és egy bizonyos ismeretet szerezzenek arról. Hiszen sok esetben az ebtartók tudatlansága az probléma. Az ivartalanított kutyákra már Jegyző Úr kitért. Az ivartalanított kutyák ebrendészeti díj alóli mentességét magasabb jogszabály szabályozza. Ez cél is lenne, ha nem is vizsgálják

az eb tartó, vagy a kutya, de legalább ivartalanított az eb, azt a problémát megoldja, hogy nem fog szabadon szaporodni. Ezzel kevesebb lesz a kóborkutyák száma, és a menhelyek, az ebrendészeti telepek problémája. Azt gondolja, hogy vagy így, vagy úgy, de szabályozni kell ezt. Ez az elindult folyamat vagy 10 év múlva azt fogja eredményezni, hogy ez a probléma sokkal kisebb lesz, teljesen megszűnni nemigen fog. A kutyaszaporítók mind az ebrendészeti hozzájárulást, és az ebrendészeti költséget meg fogják fizetni, mert ez elenyésző a bevételükhöz képest.

Elmondja, hogy dolgoznak már egy olyan rendelettervezeten, amelyik szabályozná a kutyaszaporítást. Nem tudja, hogy ez a rendelet mikor kerül majd elfogadásra. Sok problémát meg kell oldani. Ez, az itteni önkormányzati rendelettervezet mérhetetlenül pozitív mindenféle tekintetben. Egyrészt az országos állatvédelmi főfelügyelő úrnak beszámolt, és beszélt vele erről, és elfogadásra javasolják, és propagálják. Az lenne a cél, ha más önkormányzatok is meglátnák ebben a pozitív üzenetet. Talán lassan el lehetne indulni valami megoldás felé. Ez csak kis lépés. Az itt élő emberek úgy gondolhatják, hogy ez hátrányos megkülönböztetés, mert úgy gondolhatják, hogy máshol bárki bármennyi kutyát tarthat, de azért, ha ez a folyamat elindul, nem lesz egyedül ez az önkormányzat ezzel a rendelettervezettel. A kutya szükségletei nem csak az etetésből, és az oltásokon, állatorvosi beavatkozásokon múlnak, bár ezt is sokan elmulasztják, illetve nem megfelelően teszik. Nagyon sok múlik azon, hogy a kutyával foglalkozzanak, és ha foglalkoznak, akkor a kutyák nem szöknek, másrészt behívhatók, olyan fegyelem van a kutya és a gazdája között, ami megakadályozza azt, hogy mindenféle kontroll nélkül a kutyák a közterületen kóboroljanak, és veszélyeztessék a közlekedőket, a lakosokat, és szaporodjanak kontroll nélkül. Azt gondolja, hogy egy minimális fegyelmességet elvárjon az ember a kutyától, az alapvető. Az a kutya, amely csak úgy van, nincs semmilyen kapcsolatban a gazdájával. 40 éves kutyás tapasztalata van, elmondja, hogy nincs olyan kutya, amely a „Gyere ide!, Itt maradsz!, Ül!” vezényszót nem tanulná meg. Ez csak akarat kérdése. Nem bonyolult kiképzésről van itt szó, nem speciális kutyákat kell kiképezni, csak egy alapvető engedelmisséget kell a kutyáktól megkövetelni, hogy ne szökjenek, vagy közterületen a gazdájukkal teljesen kontroll alatt maradjanak. Nem gondolja, hogy van olyan kutya, melynek az alapvető fegyelmességet nem lehet megtanítani. Az, hogy a kutyatulajdonosok levizsgáltsanak... ennél bonyolultabb vizsgákat is letesznek emberek bármilyen korban, de a rendelettervezetben van egy karkedvezmény, mely az idősebb embereket ez alól mentesíti, bár valószínű közülük is sokan képesek erre a vizsgára, és lehet megkülönböztetésnek is vennék a karkedvezményt. Az, hogy az emberek nincsenek tisztában a kutya alapvető igényeivel, az is tény. Van, hogy tisztában vannak, de nem foglalkoznak vele. Ha ezt a vizsgát le kell tenniük, a tananyagot elolvassák, megtanulják valamilyen szinten, akkor nem mondható, hogy nem tudják mit kellene tenniük. A más kérdés, hogy meg akarják tenni, vagy sem. Erre ott van a szankció, ha nem vizsgáznak, fizethetik az ebrendészeti hozzájárulást. Ez fenyegetően hangzik, de be kell látni, hogy egy kutya tartásának az ebrendészeti hozzájárulás az eb tartásának olyan tört része, hogy nem is érdemes róla beszélni.

**Demeter Jánosné:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### -----Hozzászólások-----

**Hermecziné Balogh Klára:** Hozzászólásában elmondja, hogy volt már rendelettervezet, tehát a szándék megvan az önkormányzatban. Látja is a jószándékot, de akkor is azt mondja, hogy az emberek erre nincsenek felkészülve, vizsgatételre nincsenek felkészülve. Egyetértene azzal, ha a rendelet azt tartalmazná, hogy a harcikutyaikat és tarójukat kell vizsgáztatni, - azonnal megszavazná. Ha az lenne a rendeletben, ha a felszólított, vagy a nem megfelelően tartja valaki a kutyáját, akkor az tegyen vizsgát, de így, hogy mindenki tegyen vizsgát, ezt nem tudja támogatni. Most erre még nincs fogadókészség, úgy látja. Apránként el lehetne indulni. Több lakost megkérdezett, el is fogadja a Főosztályvezető Asszony szavait. Viszont, hogy milyen állapotban van a kutya, chip, oltás, stb. ...van egy állatvédelmi törvény, azt nem tudják betartatni. Ha egy állatvédelmi törvényt nem tudnak betartatni, akkor majd egy vizsgával mi lesz elérhető? Az ivartalanítást igen, erőltetni kellene, mert sok az ellenőrizetlen szaporulat. Látja a jószándékok, el is fogadja, de így ebben a formában nem fogadja el a rendelettervezetet.

□□**Előterjesztő3 Dr. Széphalmi Éva:** *Hermeccziné Balogh Klára képviselő asszony hozzászólására reflektálva elmondja*, hogy nem a most tartott kutyákra vonatkozik a rendelettervezet, hanem az ezután születettekre. Ennek a tudatában a tulajdonos eldöntheti, hogy be akar-e fektetni annyit, hogy levizsgáljon, vállalja-e a kutya igényeit, és a rá vonatkozó szabályokat, és akkor mondhatja, hogy nem. Az nem elvárható, hogy az állatok védelméről, vagy a kedvtelésből tartott állatok feltételeiről szóló törvényt elolvassa. Ez a rendelet egy lépés lenne a szabályos kutyatartás felé, és a lakos eldöntheti, akar-e kutyát tartani, vagy túl sok macera, és inkább nem.

A harci kutyák tekintetében elmondja, hogy ki dönti el, hogy egy kutya harcikutya, vagy sem? Vannak harcikutya-fajták, de mi van a keverékekkel? Ki dönti el? Igazságügyi szakértő? Azt gondolja, hogy azért a harcikutyák elenyésző számban vannak jelen. A keverékek és az egyéb nagytestű munkakutya-fajták, melyekkel nem foglalkoznak, csak úgy vannak... és a kutyák az intelligenciájuknál fogva keresnek maguknak elfoglaltságot, például szétszedik a kerítést, kimennek szomszédolni, megkergetik a biciklist. A harcikutyákkal – azokon kívüli, akik illegálisan harcoltatják őket –, nincs probléma. Nem azok teszik ki a kutyapopuláció nagy részét, melyek gondot okoznak a településeken.

□□**Demeter Jánosné:** Elmondja, hogy nem úgy értelmezte az előterjesztést, hogy az ezután született kutyákra vonatkozik, hogy a már meglévő kutyákra is vonatkozik, akiknek 2019. július 1-jéig le kell tenni a vizsgát. A 2020. január után született kutyáknak az engedelmességi vizsgát kell letenni, de az embereknek most le kell tenni a vizsgát 2019. július 1-jéig.

□□**Előterjesztő3 Dr. Széphalmi Éva:** *Demeter Jánosné képviselő asszony felvetésére reagálva elmondja*, akik nem teszik le a vizsgát, nem mentesülnek az ebrendészeti hozzájárulás alól. Aki ezután akar kutyát tartani, annak van lehetősége eldönteni. Nem arról van szó, hogy azok a kutyák kidobandók, vagy leadandók menhelyre, mert a tulajdonos nem vállalja a vizsgát. A kutya vizsgája a nehezebb kérdés. A lakosnak könnyű vizsgát tenni, a kutyák meg még nem születtek meg, akikre a vizsga vonatkozna.

□□**Demeter Jánosné:** Elmondja, hogy Hermeccziné Balogh Klára képviselő asszony minden szavával egyetért. Elmondja továbbá, személye is végzett felmérést a környezetében. A márciusi előterjesztéskor is elmondta fenntartásait, melyeket továbbra is fenntart.

Felolvassa a véleményét: „Én a márciusi előterjesztéskor kialakított véleményemet fenntartva, továbbra sem támogatom a kedvtelésből tartott állatokra készített rendelettervezetet. Továbbra is meggyőződésem, hogy ez egy komolytalan előterjesztés, az, hogy egy ekkora városban több ezer kutyatartó vizsgát tegyen valaki előtt, hogy valaki elkészítse a bizonyítványokat, jegyzőúr aláírja a több ezer bizonyítványt, az igazgatási osztály dokumentálja. Az, hogy valaki azt ellenőrzi, vagy nem, vagy pontosan úgy működik, mint a kutyák oltásának nyilvántartása, chippel való ellátása, hogy az sem követhető nyomon, hogy úgy működik ennek az eb rendészeti hozzájárulásnak, magyarul ebadónak a beszédese, mint a többi adóé, hogy a munkahellyel rendelkezők esetében még csak-csak sikerül azt beszédni. A többi meg tovább növeli az önkormányzat kintlévőségét, az adóhátralékok nagyságát, elkönyveljük nem behajtható adónak. Viccnek tartom, hogy a 65 éven felüliek mentesülnek a vizsga alól, de az eb rendészeti hozzájárulást fizetniük kell. Ezzel azokat a kis embereket, nyugdíjasokat sikerül büntetni, akik saját biztonságuk érdekében tartanak kutyát, akik egyébként is felelősségtudatos állattartók.

Az oktatási anyagról azt gondolom, ha valaki levizsgáljuk abból, hogyan kell táplálni, fésülni a kutyát, attól az kiugrik a kerítésen, lesz kóbor kutya, azok száma nem fog csökkenni. Egyébként én nem gondolom, hogy ez lenne a legnagyobb probléma városunkban, még akkor sem, ha én is találkozom hébe-hóba, egy, egy kóbor kutyával. Olyan emberrel sem találkoztam, aki e rendelettervezettel egyet ért, nevezték azt vicc kategóriának, komolytalan ötletnek, és sorolhatnám tovább. Volt, aki annyit tett hozzá: teremtsen munkahelyet akkor lesz bevétele.”

Azt gondolja, hogy „nem”-mel fog szavazni. Száznál több személynek mutatta meg a rendelettervezetet, nem fogadták egyetértéssel, és akik személyét megválasztották, azok többségének a véleményét képviselnie kell.

□□**Dr. Szűcs László:** Hozzászólásában elmondja, hogy személye is fogalmazott meg kétségeket a szabályozással kapcsolatban. Kérdése, hogy muszáj ezt minden egyes ebre kiterjeszteni? Nem lehetne

szükíteni a kört, harcikutyákra, stb.? Aztán úgy gondolta, hogy ez nyilván nem megfogalmazható, és jogilag nem betartható, ahogy mondta is Főosztályvezető Asszony is, ki határozza meg, hogy a keverék kutya milyen fajtájú. Ezt a folyamatot el kell kezdeni, úttörő lesz, az biztos. A rendelettervezet nem nevezné „nevetséges”-nek, vagy betarthatatlannak. Nyilván nehéz lesz – ha elfogadja a testület – betartatni. Nagy felháborodás várható, ahogy Elnök Asszony is említette. Az oktató könyvet elolvasni, betartani több embernek is okozhat nehézséget. Azonban gondolkodott, hogy milyen módon lehetne, milyen módosításokkal lehetne ezt a szabályozást a fokozatosság elvével bevezetni. Valamilyen módon el kell kezdeni. Ez most lehet kicsit „in medias res”-nek tűnik, ha egyből így lenne bevezetve. Kicsit bonyolult így ez a kettősség, hogy a személy és a kutya is vizsgáljon le. Azt gondolja, hogy az önkormányzat bizonyára felkészült a rendelettervezet szempontjából, és a várható következményekre is. Inkább még arra hívja fel a figyelmet, hogy a 9. § rendelkezik a kóbor, gazdátlan ebek elhelyezéséről. Ennek a folyománya az lenne, hogy sok kóborkutya lenne hirtelen. Ez problémát okozna ismét. Javasolja, hogy inkább a következményekre kellene inkább felkészülni, a vizsgáztatásra, és a megnövekvő számú kóborkutyákra. El fogja fogadni a rendelettervezetet, de a végrehajtásnál lesznek gondok, figyelni kell.

□□**Dr. Varga Zsolt:** A hozzászólásokra reflektálva elmondja, hogy több érv és ellenérv elhangzott a rendelettervezettel kapcsolatban. Kiemeli, – ahogy el is hangzott – hogy a minimális ismeretek sincsenek meg legtöbb esetben az ebtartással kapcsolatban. Amióta ezzel a témával foglalkozik, személye is tanult az ebtartással kapcsolatban. Elmondja, hogy ez az ebtartással kapcsolatos rendelettervezet ezzel a melléklettel, egy összegzett változata annak, ami az állattartással, ebtartással kapcsolatos egyéb törvényekben, jogszabályokban le van írva. Gyakorlatilag semmi új nincs benne, csak ahogy elmondta a Főosztályvezető Asszony is és mások is, hogy az emberek nem fognak leülni elolvasni az összes jogszabályt, ami erre vonatkozik, csak majd szembesülnek, hogy kapják a büntetést. Ezt próbálná megelőzni az önkormányzat. Ha a rendelettervezet ebben vagy módosított formában mégsem kerül elfogadásra, akkor attól tart, hogy 5-10 év múlva is az a probléma lesz, hogy sok a kóborkutya, kergetik a postásokat, és a lakosokat, és írhatja a büntetéseket. Nem a büntetés a cél! Az a cél, hogy az emberek a lehető legtöbb ismerettel rendelkezzenek az állattartással kapcsolatban. Máshol ez már működik. Nem véletlen az, hogy a helyi állatvédő egyesület nem Magyarországon helyezi el elsősorban a talált kutyákat, hanem legtöbb esetben Németországban, mert ott felelősebb állattartás folyik. (negatív példát említ)

□□**Demeter Jánosné:** Elmondja, hogy az olyan személy nem fog vizsgát tenni, az ebrendészeti hozzájárulást sem fogja fizetni. Az, hogy a kutymenhelyről miért viszik külföldre kutyákat, arra is van magyarázat, de nem tér ki rá. Elmondja, hogy érti milyen pénzekért mennek külföldre a kutyák. A egyik utcán egy idős nénit látott, akinek új kutyája volt. A néni elmondta, hogy kiment a menhelyre kutyáért, és 700 Ft-ot kérték tőle. Ezen álméltkodott a néni, hogy elhoz egy kutyát, és még fizessen is. Más kutya oltását ő fizesse meg?

□□**Dr. Varga Zsolt:** Elmondja, hogy pontosan erről van szó.

□□**Demeter Jánosné:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a kedvtelésből tartott ebek tartásáról szóló rendelettervezet elfogadását.

### Szavazás eredménye

#: 3907 Száma: 18.09.24/1/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 24 14:35

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elutasítva**

Egyszerű

**Szavazás a kedvtelésből tartott ebek tartásáról szóló rendelettervezet elfogadásáról.**



Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	1	33.33	33.33	1
Nem	2	66.67	66.67	2
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>3</b>		<b>100.00</b>	<b>3</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Dr. Szűcs László	Igen	-
Demeter Jánosné	Nem	-
Hermeziné Balogh Klára	Nem	-

3907

Száma: 2018.09.24/1/0/A/KT

*Dr. Széphalmi Éva, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály vezetője 14.36 órakor távozik az ülésről.*

**----- 2. Napirendi pont-----**

**Beszámoló Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Demeter Jánosné:** Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Előterjesztő** Sebők János: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy megküldte Kisújszállás Város Önkormányzatának a 2017. évről szóló beszámolót, melyet pár gondolattal szeretne kiegészíteni, ugyanis a beszámolóban a 2018. évről nem igazán esik szó.

Elmondja, hogy a tüzesetek számát tekintve 2018. évben 24 alkalommal vonultak ki a város közigazgatási területén, a műszaki mentések száma 47 volt és érkezett 7 téves jelzés, szándékosan megtévesztő jelzés nem érkezett, ami dicséretes, utólagos jelzés 2 érkezett. A tüzesetek számát tekintve 9 esetben kellett a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltóság egységein túl más egységeknek is beavatkozni. 17 esetben volt beavatkozást igénylő esemény, 5 darab téves jelzés érkezett, ez 4 esetben a Lidl áruház tűzjelzője volt, valamint a József Attila utca 5. szám alól is érkezett egy téves jelzés. 10 tüzeset történt szabad területen, 7 esetben otthoni jellegű létesítményben, 1 mezőgazdasági létesítményben, 1 pedig közlekedési eszközben, mely mezőgazdasági munkagépet érintett. 10 esetben volt károsult. A tüzesetek alapterülete megközelítette a 60 ezer négyzetmétert. Idei évben 1 kéménytűz volt és 3 szándékos tűzokozás merült fel. A műszaki mentések számával kapcsolatosan elmondja, hogy a tavalyi évhez képest már most több az esetszám, mint tavaly az egész évet tekintve 45 esetben kellett beavatkozni, 2 esetben téves jelzés érkezett. Ezen káresemények zöme: fakidőlés, elemi vihar, épületomlás, közúti baleset. Összesen 20 esetben volt károsult, 11 esetben volt megmentett személy a műszaki mentések során, valamint 12 állampolgár sérült meg, sajnálatosan 1 fő elhalálozott közúti baleset során.

Elmondja továbbá, hogy Czókoly Viktorián vette át a tűzoltóság irányítását, sajnálatosan az előző tűzoltó parancsnok halála miatt kellett, hogy sor kerüljön. Az átvétel teljes mértékben zökkenőmentes volt. Úgy gondolja, hogy a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltóság nagyon jó úton halad, nagyon jó vezetőt sikerült találni, akit az állomány is teljes mértékben elfogad. Semmilyen személyi gond nincs a tűzoltóságnál. A

kért segítséget minden esetben megadják. Ha nem is napi, de heti rendszerességgel találkoznak és megbeszélik a gondokat, valamint problémákat, segítik egymás munkáját. Ebben az évben az együttműködési megállapodás, mely a két tűzoltóság között jött létre, újra kötésre fog kerülni, amiatt is, hogy Fegyvernek település az elsődleges működési körzetből kivonásra fog kerülni.

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kapcsolatosan elmondja, hogy egy új utasítás lépett életbe, miszerint az eddigi 4 kategóriát 3 kategóriába sorolja. Eddig az Egyesület, mint hagyományörzéssel foglalkozó egyesületként volt könyvelve, ennek alapján is kötötték meg a 4-es kategóriát. Jelen utasítás alapján 2-es kategóriás együttműködési megállapodást szeretnének kötni az Egyesülettel, mely azt takarja, hogy nem rendelkeznek gépjárműfecskeendővel, de a felszerelések és a felkészültségük alapján tűzoltási feladatok ellátását esetenként tudják végezni, így személyi részen tudja adni a létszámot az Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság részére. 6 fő az, aki aktívan részt vesz a tűzoltóság munkájában és úgy döntöttek parancsnok úrral, hogy megpróbálják a 2-es kategóriát. Ez pályázati szempontból is előnyt jelent, több pénzre tud az Egyesület az elkövetkező időkben pályázni.

☐☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy Sebők János titulusa alezredes. Elmondja továbbá, hogy az előterjesztői részben kirendeltség vezető úr, azaz Molnár ezredes úr van megjelölve, mint aki a beszámolót készítette, de Sebők János alezredes úr készítette a beszámolót.

☐☐ **Előterjesztő6 Czókoly Viktorián:** További szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy nagyon nehéz éven van túl az önkormányzati tűzoltóság, néhány gondolattal szeretné kiegészíteni a beszámolót. Egyfajta kettősség van, az, amit látnak az emberek és az, ami a tűzoltóság működését erősen keretek közé szorítja, valamint nehézségeket okoz. A tűzoltó autók szépek és csodájára jár mindenki, de a legfiatalabb autó 12 éves és esély sincs a pótlására, új vásárlására. Sajnos a gépjárművek koruknál és elhasználtságuknál fogva gondokat okoznak, jelen pillanatban is nehézségekkel küzdenek, sok millió forintos javítások vannak kilátásban, amikről egyelőre nem tudják, hogy fogják megoldani. Van ígéret arra, hogy kapnának a katasztrófavédelemtől is egy felújított szert, reménykednek benne, hogy ez meglesz és az ez irányú probléma megoldódik.

A tűzoltóság folyamatosan pénzügyi nehézségekkel küzd, de ezt a munkán és a tűzoltáson nem látszik. Sajnos odáig jutott a dolog, hogy 2017. év közepén le kellett csökkenteni a létszámot egy fővel, ez valamennyire kompenzálta azt a pénzügyi hiányt, ami a bérodalon jelentkezik. Az állam a normatív támogatást folyamatosan és rendszeresen utalja, viszont ez nem nyújt kellő fedezetet ahhoz, hogy a tűzoltóság megfelelően tudja fizetni a béreket, járulékokat és a működési költségeket. Szerencse a szerencsétlenségben, hogy a köztestületet alkotó önkormányzatok felelősen gondolkodnak, mindig időben és pontosan fizetnek. A Kisújszállási Önkormányzat nélkül viszont a tűzoltóság nem sokáig tudna működni, ő mindig pontosan és precízen fizet, így gyakorlatilag, ha nem is tudják megfelelően működtetni a tűzoltóság pénzügyeit, mégis működik a rendszer. Ehhez az is kell, hogy a tűzoltók csökkentett létszámmal is megfelelően álljanak a dolgokhoz és a feladatokhoz.

Az állomány nagyon fiatal. A tavalyi év közepén még 4 tűzoltónak nem volt meg a minimális végzettsége sem, ez szerencsére pótolva lett. Fél év alatt leküzdötték azt, amit a megyei katasztrófavédelmi igazgató a leginkább kifogásolt, mégpedig, hogy nincsenek megfelelően felkészült emberei a tűzoltóságnak, de igenis mára vannak. Ez 500 ezer forintjába fájt a tűzoltóságnak. Az, hogy 4 emberért fizettek 500 ezer forintot, ez önmagában nem nagy pénz, annál is inkább, mert Budapesten ugyanilyen kiképzés 500 ezer forint, per fő.

Sajnos a tűzoltóságnak komoly gondja van a bevételi forrás oldalon, hiszen a minimálbér emelkedés egyfolytában sújtja, nem tudják kigazdálkodni az emberek költségét, nincs miből. Mindig csak futnak az eredmény után. A belügyminisztérium kiírt egy bérkompensációs intézkedést, aminek hatására kaptak 1 132 723 Ft-ot, de ennek a háromszorosára lenne szükség. Ezt le is adták. A környező tűzoltóságok közül volt, aki ennek több, mint dupláját kapta, ugyanilyen létszámra és volt, aki semmit nem kapott, tehát nem tudja, hogy mi alapján történt az elosztás. Ez hátrányosan érintette a tűzoltóságot.

Sajnos a felszerelések előregedőben vannak és elhasználtak. Most kiírtak egy pályázatot, amire az önkormányzat sikeresen pályázott, hiszen 4 millió forint értékben nyertek a belügyminisztérium központi pályázatán felszerelést, de ez csak „tűzoltás”. Nagyságrendileg nagyobb összegre lenne szükségük ahhoz, hogy minden rendben legyen.

Úgy gondolja, hogy mindezek ellenére a tűzoltóság jól és a lakosság megelégedésére végzi a dolgát. Ahogy alezredes úr is mondta, hogy a katasztrófavédelmi helyi szervek többször ellenőrizték a kisújszállási tűzoltók munkáját és komoly hiányosság, mely azonnali intézkedést igényelt volna, nem volt. Ez is mutatja azt, hogy bár fiatal az állomány, mégis megpróbálnak hosszútávon gondolkodni és egy olyan ütőképes tűzoltó csapatot kialakítani, akik hosszú időre megoldják Kisújszállás tűzvédelmét, valamint az elsődleges működési körzetét is, ahol 18 ezer ember él. Sokszor Karcagra, de még Kunhegyesre is mennek segíteni, ha úgy hozza a helyzet és ez további 36 ezer embernek segítség. Nem beszélve azokról a személyekről, akik a 4-es számú főút ezen szakaszán utaznak.

Sajnos azt kell mondani, hogy a műveletirányító központ központilag segélynyújtó rendszerként van kezelve, sajnos sok esetben olyankor, amikor szükséges lenne, nem adnak riasztást és sokszor kapnak riasztást olyan esetben, ami nem indokolt. Jó volna, ha ez változna. Mint említette, fiatal az állomány és jó lenne, ha folyamatosan edződne bele a dolgokba és nem akkor, amikor egy tömegszerencsétlenség történik és kellő gyakorlat és rutin nélkül ezek a fiatalok, bármennyire is jól képzettek, nem tudnak az elméleti ismeretek alapján úgy helyt állni, ahogy kellene, mivel az elmélet és a gyakorlat nem fedi egymást.

Mostanában több alkalommal volt a Lidl áruház tűzjelzőjével probléma, mellyel nem igazán tudnak mit kezdeni. Ezen kívül Kisújszállást is utolérte a lift problémája a vasútállomáson. A tűzoltók mostmár profi liftnyitók lettek... Jó lenne, ha ezek a liftek üzemszerűen működne, ha már ennyire sokba kerülnek.

□□**Demeter Jánosné:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

Felolvassa véleményét: "A Karcagi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, és a kisújszállási Önkéntes Tűzoltó-parancsnokság 2017-es évről készült beszámolója, adatokkal alátámasztva mutatja be az elmúlt évben végzett feladatellátás mennyiségét, és milyenségét, részletesen számol be a tűzvédelmi beavatkozásokról, a tűzvédelemmel kapcsolatos intézkedésekről, a műszaki mentési feladatokról, a tűzoltási és mentési tevékenységekről, a beavatkozások alakulásáról. Az éves beszámolók sorai hűen tükrözik azt az összetett feladatellátást, melyet városunk, és a környező településeken élő lakosság biztonsága érdekében végeznek, rávilágítanak a tűzoltáshoz, a műszaki mentéshez szükséges gépjárművek, felszerelések meglétére, állapotára, a 2017-ben megvalósult ellenőrzésekre, tájékoztatást ad a központi költségvetési támogatás felhasználásáról. Én köszönöm a tájékoztatók elkészítését, a hivatásos és önkéntes tűzoltók felelősségteljes munkáját. Elfogadásra javaslom a beszámolókat."

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 3908 Száma: 18.09.24/2/0/A/KT  
 Ideje: 2018 szeptember 24 14:55  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**68/2018. (IX. 24.) számú /Ü/ bizottsági határozat**

**Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a következők szerint:

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolókat elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2018. október 8.”

**Végrehajtásért felelős:** Demeter Jánosné bizottsági elnök

**Határidő:** 2018. szeptember 27.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	3	100.00	100.00	3
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>3</b>		<b>100.00</b>	<b>3</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Dr. Szűcs László	Igen	-

3908

Száma: 2018.09.24/2/0/A/KT

*Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző, valamint Sebők János tű. alezredes, a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka, és Czókoly Viktorián tű. őrnagy, a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság vezetője távoznak az ülésről 14.55 órakor.*

### ----- 3. Napirendi pont-----

#### Tájékoztató az önkormányzati társulások működéséről

#### -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Demeter Jánosné:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### -----Kérdések-----

#### -----Hozzászólások-----

### Szavazás eredménye

#: 3909 Száma: 18.09.24/3/0/A/KT  
 Ideje: 2018 szeptember 24 14:55  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

#### 69/2018. (IX. 24.) számú /Ü/ bizottsági határozat az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztatót és annak mellékleteit megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

**Végrehajtásért felelős:** Demeter Jánosné bizottsági elnök  
**Határidő:** 2018. szeptember 27.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	3	100.00	100.00	3
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>3</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>3</b>		<b>100.00</b>	<b>3</b>

#### Megjegyzés:

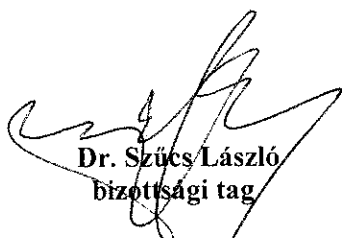
<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Dr. Szücs László	Igen	-

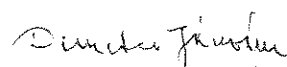
3909

Száma: 2018.09.24/3/0/A/KT

További kiegészítés, kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat nem hangzik el. A bizottsági elnök megköszöni a részvételt és az ülést 14.56 órakor bezárja.

Kmf.

  
**Dr. Szücs László**  
 bizottsági tag

  
**Demeter Jánosné**  
 bizottsági elnök